



Палеография Угличского Следственного дела. Ч. 1: Основные почерки № I–III*

Л. В. Столярова

*Сергею Михайловичу Кашианову –
моему дорогому Учителю
с любовью и глубочайшим почтением*

Аннотация: Статья посвящена палеографическому исследованию документов Угличского следственного дела о гибели царевича Дмитрия Ивановича 15 мая 1591 г. Систематически исследуются как основные почерки дела, так и рукоприкладства участников процесса, определяются границы индивидуальных почерков на основе разработанных автором методов палеографической идентификации деловой кириллической скорописи конца XVI в. Анализ почерков документов позволяет уточнить порядок суда и следствия, проведенных комиссией кн. боярина В. И. Шуйского, установить особенности судебно-следственного делопроизводства в России конца XVI в., получить новые данные для реконструкции первоначального состава дела и особенностей процедуры их составления.

Ключевые слова: палеография, кодикология, почерк, Угличское следственное дело, Российское государство

* Статья написана при самом деятельном участии П. В. Белоусова. Благодарю также Т. В. Гимона за техническую помощь.

Lyubov V. Stolyarova

The Palaeography of the Uglich Investigation File. Part 1: Main hands I–III

Abstract: The paper is dedicated to a palaeographical study of the documents of the Investigation File on the death of Tsarevich Dmitry Ivanovich on the 15th of May, 1591, in Uglich. The main hands of the File, as well as the signatures of the participants of the trial are studied. The author has elaborated and appropiates new methods of identification of late 16th-century Cyrillic business cursive hands. The palaeographical analysis helps to clarify the course of the trial and the investigation (undertaken by the commission of Prince Vasily Shuysky) as well as to better understand some aspects of the court practice in the late 16-century Russian State and to obtain new data for the reconstruction of the original makeup of the File and the process of its composition.

Key words: palaeography, codicology, hands, the Uglich Investigation File, the Russian State

For citation: Столярова Л. В. Палеография Угличского следственного дела. Ч. 1: Почерки № I–III // Graphosphaera. 2021. Т. 1. С. 120–142.

URL: <http://writing.igh.ru/index.php?id=paleografiya-uglichskogo>

DOI:

© Л. В. Столярова, 2021.

Сохранившиеся документы угличского следствия палеографически неоднородны. Первая попытка идентификации почерков Следственного дела¹ (их было выделено три) была осуществлена в 1819 г. в связи с первым академическим изданием его текста (Собрание 1819. Ч. 2. С. 103–124, № 60). Е. А. Белов (1873) определил в деле еще один – четвертый – почерк. Специалист по русской скорописи И. С. Беляев (1907) писал о почерках VII писцов, один из которых он атрибутировал дяку Елизарию Вылузгину. В. К. Клейн идентифицировал почерки XII писцов: четырьмя почерками, по его мнению, написаны показания и челобитные, поданные челобитчиками в комиссию Шуйского лично; восемь почерков принадлежат переписчикам «протоколов, записанных членами комиссии». При этом палеографически Клейн разделил Следственное дело на две группы: первую составили документы обыска в Угличе, произведенные Следственной комиссией, вторую – документация Освященного собора 2 июня 1591 г. и три наказные памяти, подклеенные к материалам собора (Клейн 1913. Ч. 1. С. 83–87). Изложив свои выводы, Клейн отослал читателей к фототипическому воспроизведению Следственного дела, заметив, что он не станет «утруждать читателей подробным указанием, чем руководствовались мы при классификации почерков» (Там же. С. 82–83).

Хронологически последнее установление границ индивидуальных почерков в Следственном деле принадлежит А. П. Богданову (1999. С. 217–222). Богданов в целом согласился с выводами Клейна о числе почерков в деле, однако некоторые из них получили новые атрибуции. Богданов вы-

¹ РГАДА. Ф. 148. Оп. 1. Д. 1.

делил в Следственном деле семь видов бумаги (см. ниже), текст на которой написан, по его мнению, тринадцатью основными почерками с несколькими вариантами². Обозначения почерков и филиграноведческие таблицы Богданова ориентированы на введенную им нумерацию склеек. Эта нумерация отразила реконструируемую им последовательность документов Следственного дела. Поэтому ниже мы приводим таблицу соответствий нумерации склеек, предложенной А. П. Богдановым, нумерации склеек и листов, принятой в нашем исследовании. В нашем исследовании нумерация листов соответствует архивной пагинации; склейки пронумерованы отдельно (один пронумерованный лист может состоять из 1–3 склеек).

Табл. 1. Соответствие нумерации склеек, предложенной А. П. Богдановым, нумерации склеек, принятой в нашем исследовании

Номер листа в деле	Нумерация склеек по А. П. Богданову	Нумерация склеек наша
1	III	I
2	IV*	II
3	V*	III
4	VII*	IV
5	VIII**	V
5б	VI*	VI
5а	XIII	VII
6	X	VIII
7	IX**	IX
8	XI	X
9	I***	XI
10	II***	XII
10а	XII	XIII
11	XIV	XIV
12	XV	XV
13	XVI	XVI
14	XVII	XVII
15	XVIII	XVIII
16	XIX	XIX
16а	XX	XX
17	XXI	XXI
17а	XXII	XXII
18	XXIII	XXIII
19	XXIV	XXIV
20	XXV	XXV
21	XXVI	XXVI
22	XXVII	XXVII
23	XXVIII	XXVIII
24	XXIX	XXIX
25	XXX	XXX

² Говоря о «вариантах» одного и того же почерка, А. П. Богданов нигде в своем исследовании их границы не устанавливает (Богданов 1999. С. 217–222).

26	XXXI	XXXI
27	XXXII	XXXII
28	XXXIII	XXXIII
29–29a****	XXXIV–XXXV	XXXIV–XXXV
30	XXXVI	XXXVI
31	XXXVII	XXXVII
32*****	XXXVIII–XXXIX	XXXVIII–XXXIX
33	XL	XL
34	XLI	XLI
35	XLII	XLII
36	XLIII	XLIII
37	XLIV	XLIV
38	XLV	XLV
39	XLVI	XLVI–XLVIa
40	XLVII	XLVII
41	XLVIII	XLVIII
42	XLIX	XLIX
43	L	L
44	LI**	LI
45	LII	LII
46	LIII	LIII
46a	LIV	LIV
47	LV	LV
48	LVI	LVI
49	LVII	LVII
50	LVIII	LVIII
51	LIX	LIX
52	LX	LX
53–53a*****	LXI	LXI–LXII
54	LXII	LXIII

Примечания: * Здесь и далее номера склеек, записанные через запятую, а также знак тире между номерами склеек обозначает документы внутри дела, происходящие от одного и того же лица или одной и той же группы лиц и связанные друг с другом содержанием и общностью происхождения (например, расспросные речи одного лица, разорванные по склейкам или произвольно разрезанные).

,,*,* У А. П. Богданова – «Расспрос Михаила Федоровича Нагого, очная его ставка с Русином Раковым». На самом деле на скл. IV (л. 2, скл. II по нашей нумерации) – запись о приезде Следственной комиссии и допросе М. Ф. Нагого, затем расспросные речи М. Ф. Нагого (начало). На скл. VI (л. 5б) – продолжение расспросных речей М. Ф. Нагого и продолжение расспросных речей Р. Ракова с просьбой об очной ставке Г. Ф. Нагого и Бориса Афанасьева. На скл. VII (л. 4, скл. IV) – продолжение расспросных речей Р. Ракова и запись о допросе Бориса Афанасьева.

, Расспросные речи Григория Нагого.

***, *** У А. П. Богданова – «Челобитная посошных людей приказчика Василия Спиридонова».

**** Л. 29 и 29а представляют собой две неразрезанные склейки.

***** Л. 32 состоит из двух неразрезанных склеек, пронумерованных как один лист.

***** Л. 53 и 53а представляют собой две неразрезанные склейки.

По мнению А. П. Богданова, **I писцом** были написаны склейки I–XII³, XIII–XV, XXII–XXIII, XXX, а также приписка на склейке LI; **II писцом** – склейки XII, XXV, XXVIII–XXIX; **III писцом** (дьяком Елизарием Вылузгиным) – склейка XVIII, а также правка текста на склейках XXI–XXII; **IV писцом** – склейки XVI–XVII, XIX–XXI, а также приписки на склейке XL; **V писцом** – склейки XXXIV, XXXVI⁴ XL–XLII⁵; **VI писцом** – склейки XXIV, XXXVII–XXXIX, XLII–XLIII, XLV⁶–XLVI, XLIX–LI; **VII писцом** – склейки XXVI, XXXI–XXXIII, XLIV; **VIII писцом** – склейки LV, LXIX–LX; **IX писцом** – склейки LXI–LXII; **X писцом** – склейки LVI–LVIII; **XI писцом** – склейка XXVII; **XII писцом** – склейки XLVII–XLVIII; **XIII писцом** – склейки LII–LIV. Почерки **II** и **V** писцов Богданов атрибутировал «угличским подьячим» Т. Ларионову и В. Михайлову, **IV** и **VI** писца – подьячему Т. Десятому или пищику И. Ежеву, **VII** писца – «пищику» М. Бабкину (Богданов 1999. С. 221–222). Основную часть материалов дела писал, по заключению Богданова, подьячий Посольского приказа, прибывший в Углич вместе с комиссией Василия Шуйского (**I** почерк. – Там же. С. 221; см. также с. 218–221). Еще В. К. Клейн установил, что в работе над текстами и в их редактировании принимал участие дьяк Елизарий Вылузгин (**III** почерк. – Там же. С. 221–222). Кроме того, два почерка

³ Нумерация склеек по А. П. Богданову.

⁴ Склейка XXXV в почерковедческом очерке А. П. Богданова «затерялась». Про писца, почерку которого она принадлежит, есть только одно замечание, относящееся к несогласию Богданова с идентификацией Клейна: «...почерковедческий анализ Обыскного дела в целом подтверждает выводы Клейна, с небольшими уточнениями: тексты на скл. 31–36, 40, 41 и 44, принадлежавшие, по его мнению, руке пятого писца, на самом деле написаны двумя лицами – писцом № 5 и еще одним человеком (назовем его писцом № 7, который записывал тексты на скл. 31–33, а также на скл. 26, атрибутированной Клейном шестому писцу...)» (см.: Богданов 1999. С. 217–218). Ниже мы еще будем вынуждены указать на путанные и двойные идентификации, когда Богданов относил одни и те же склейки (листы) к работе совершенно разных писцов.

⁵ Перечисляя склейки, написанные V писцом, А. П. Богданов сделал следующее замечание: «...тексты на скл[ейках] 31–36, 40, 41 и 44... написаны двумя почерками – писцом № 5 и еще одним человеком (назовем его писцом № 7), который записывал тексты на скл. 31–33, а также на скл. 26...» (см.: Богданов 1999. С. 217–218). К сожалению, Богданов не только не привел оснований для своих палеографических идентификаций, но даже не указал границы строк, принадлежавшие, по его мнению, разным почеркам на одном и том же листе (склейке). Подробная небрежность лишает читателя возможности судить о справедливости тех или иных палеографических заключений и весьма затрудняет понимание того, какому конкретно писцу принадлежит тот или иной идентифицируемый фрагмент текста.

⁶ Склейка XLIV указана также как принадлежащая V писцу, а склейка XLV – VII писцу. Границы почерков по строкам или каким-то иным характеристикам не обозначены (см.: Богданов 1999. С. 217–218).

принадлежат московским подьячим (VIII⁷ и IX), городовому приказчику Русину Ракову (X), угличскому губному дьячку Власу Фатееву (XI, в деле имеется его собственноручная подпись), угличскому рассыльщику Василию Федорову⁸ (XII), а также угличскому профессиональному писцу, составившему челобитную Авдотьи Битяговской (XIII). Кроме того, Богданов условно распределил документы угличского обыска по трем группам: а) черновые копии (л. 7, 8, 9, 10, 10а, 15, 16, 16а, 17, 17а, 18, 21, 22, 24, 27, 28); б) беловые копии (1, 2, 3, 4, 5, 5а, 5б, 6 (с незначительной правкой), 11, 12, 13, 14, 19, 20, 23, 25, 26, 29–29а, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 47); в) оригиналы л. 40–41 (челобитная рассыльщиков), 45–46, 46а (челобитная А. Битяговской), 48, 49, 50 (челобитная Р. Ракова) (Богданов 1999. С. 222).

Итак, несмотря на то, что установление границ индивидуальных почерков Угличского дела неоднократно производилось, подробного описания этих почерков прежде сделано не было⁹. Поэтому вряд ли можно считать существующие идентификации палеографически обоснованными и, по крайней мере, законченными. Ниже мы попытаемся восполнить этот пробел и обратимся к систематическому описанию особенностей почерков писцов Следственного дела и изложению основных методических приемов, использованных при палеографической идентификации¹⁰.

Все буквы кириллического алфавита, представленные в документах Угличского следственного дела, по способам их написания образуют семь основных групп: 1) буквы с прямыми элементами; 2) буквы с овалами; 3) буквы с полуовалами; 4) петлистые; 5) буквы с наклонными элементами; 6) надстрочные; 7) лигатуры. Буквы первой группы (с прямыми элементами) подразделяются на две подгруппы: а) корпус которых полностью размещен между двумя линиями и б) корпус которых размещен между двумя линиями, но некоторые элементы букв выходят за пределы верхней или нижней границы строки. Одни и те же буквы, написанные разными писцами, по-разному распределяются между названными группами.

⁷ VIII писец определен как «московский» (возможно, патриарший) подьячий (см.: Богданов 1999. С. 222).

⁸ Ему атрибутировано «одно из трех рукоприкладств на обороте» (см.: Там же. С. 222).

⁹ Об этом с сожалением писал С. Б. Веселовский, считавшей задачу палеографического описания (как части дипломатического исследования) угличского Следственного дела особенно важной (см.: Веселовский 1978. С. 160–161, 178).

¹⁰ Приемы палеографической идентификации кириллических почерков XVI в. были разработаны Л. В. Столяровой при исследовании «греческой» посольской книги № 1 (см.: Россия и греческий мир 2004. С. 84–126).

При установлении границ индивидуального почерка важным оказывается определение модуля букв. В настоящей работе под модулем буквы понимается отношение ширины (основания) буквы к ее высоте. Поскольку в скорописных почерках высота более переменчивая величина, а ширина – значительно более стабильная, мы, просчитывая модуль скорописного почерка, устанавливаем, сколько в основании разных по способу образования букв могло уместиться высот. Усредненный модуль – модуль, полученный из сводных показателей модуля узких и низких; узких и высоких; широких и низких; широких и высоких букв. Соответственно, усредненный модуль, равный 1, показывает общую тенденцию почерка к написанию букв с высотой, примерно равной ее ширине. Усредненный модуль, выраженный дробью, приближенной по своему значению к 1, демонстрирует общую тенденцию к написанию широких букв. Усредненный модуль, выраженный дробью, значение которой намного меньше 1, показывает тенденцию писца писать узкие и высокие буквы. Кроме того, идентифицирующими признаками почерка являются такие показатели, как угол наклона букв, определение точек начала и окончания движения при письме и взаимного их расположения (левостороннее, правостороннее и смешанное), наличие и графические особенности лигатур, а также использование характерных выносных букв, строчных и надстрочных знаков.

Анализ способов написания букв, проведенный последовательно по всей рукописи Следственного дела, позволил выявить следующие индивидуальные особенности почерков каждого из лиц, оставивших в нем свой автограф (как профессиональных писцов, так и свидетелей и фигурантов дела, почерки которых представлены только подписями, «рукоприкладствами»).

Для почерка **I писца** (л. 1–8, 9, 10, 17а, 18, 25 – см. Илл. 1) наиболее характерно написание букв с наклонными элементами:

е(е), ш ш (ш), ѓ ѓ (д), х х (х), л (л), т (т), н (н),
п (п), у у (у), ы (ы), ы (ы), а а (а), б (б), и (и),
(и), ' (i),

а также овалами:

а а (а), о о о о (о), б б (б), в в (в), л (л),
б (б), р р (р), ф (ф), ж (ж), ы (ы), ы (ы), ю (ю).

Буквы с наклонными элементами демонстрируют наибольшее число вариантов в написании одного и того же знака. Так, в зависимости от удобства пера, I писец писал в нескольких вариантах буквы т, в, д. Овалы букв а, о, д, ю, Ъ, х, р, я, как правило, закрыты полностью. С открытыми овалами встречаются буквы б, д, р. Букв I почерка с прямыми элементами, корпус которых полностью уместается между двумя линиями, всего четыре:

н(н), т(т), и(и), ы(ы).

Немного и букв, корпус которых в целом размещен между двумя линиями, но отдельные графические элементы (хвосты, крыши, черточки) выходят за границу строки:

м(м), д(д), у(у), ц(ц), ш(ш).

Несколько больше букв с полуовалами:

е(е), з(з), с(с), w(w), с(с), к(к), т(т), ч(ч), я(я).

I писец довольно часто употреблял петлистые буквы, которые можно назвать визитной карточкой его почерка. Изящные петли и завитки, в меру размашистые и в меру простые, придавали написанным им текстам строгий и красивый вид, выдавали в I писце опытного профессионала:

а(а),
ж(ж),
ё(ё)
х(х)
б(б)

С изящной петлей внизу он обычно писал заглавную букву и, перекладывая которой всегда отделана точкой посередине: и и, реже – к: к.

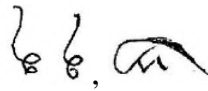
Надстрочные буквы I писец чаще всего писал под титлом. Без титла им написаны выносные

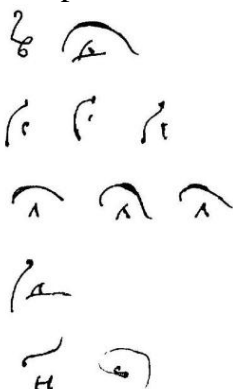
ж(ж), з(з), л(л), р(р), ё(ё), х(х), т(т),

состоящие из горизонтально расположенных петель, полупетель, волнистых и кривых линий. Выносные

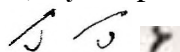
б(б), л(л), м(м), н(н), с(с)

почти всегда снабжены титлом. Титло нередко образовано лигатурой с

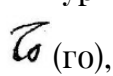
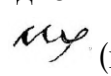
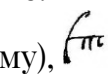
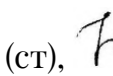
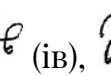
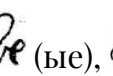
надстрочной буквой: . Титла, не образованные одним знаком с выносной буквой, написаны либо в форме приподнятого справа коромысла, либо в виде округлой крышечки:

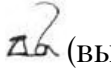
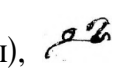


Надстрочная р пишется как с титлом, так и без него (см. Табл. 2). В целом титло последовательно применяется I писцом как знак сокращения. Над заглавными буквами и, а употребляется надстрочный знак:



I писец пользовался как обычными, так и ложными лигатурами. Лигатуры двойные:

 (го),  (му),  (ст),  (ив),  (bye),  (аг),  (дв).

Наиболее часто употребляются две ложные лигатуры:  (вы),  (ды). Тройные лигатуры I почерку не свойственны. Среди обычных лигатур наиболее распространены те, которые образованы слиянием мачты и петли:

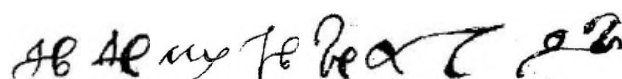
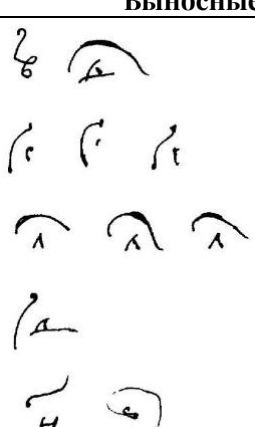
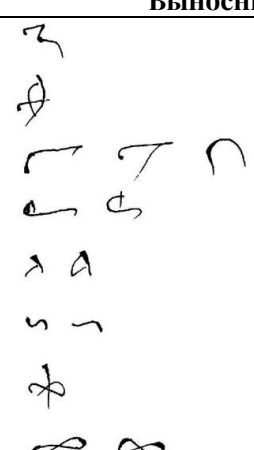
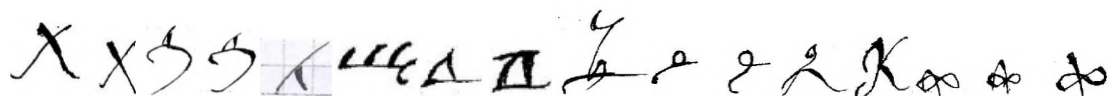


Табл. 2. Выносные буквы, употребленные I писцом

Выносные под титлом	Выносные без титла
	

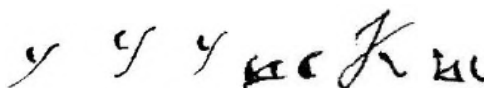
Подавляющее большинство элементов одной и той же буквы I почерка написаны связно между собой, но прерывистыми движениями пера, т. е. в два–три приема:



Буквы, состоящие не более, чем из двух элементов, пишутся, как правило, непрерывным движением пера, без промежутков между элементами:

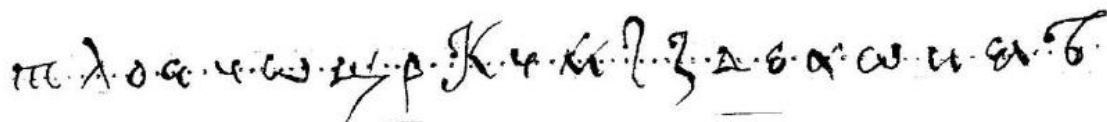


Элементов одной и той же буквы, написанных несвязными движениями пера и как бы графически независимых друг от друга, в I почерке очень мало:

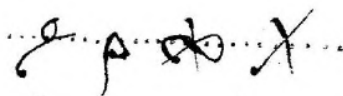


Однако разные буквы, стоящие рядом, в основном написаны отдельно друг от друга, почти всегда без использования лигатур. В целом почерк I писца может быть охарактеризован как интервальный (связное написание графических знаков минимально): букв, написанных лигатурами, в нем почти нет.

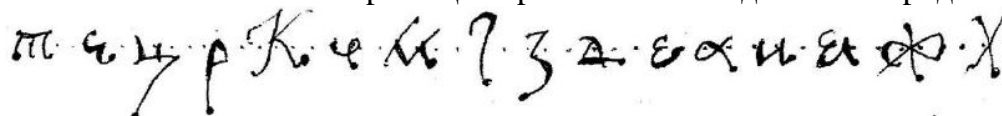
Точка начала движения при написании большинства букв I почерка в основном высокая (т. е. идет от верхней границы строки):



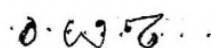
Однако имеются буквы, написанные с низкой точки начала движения (т. е. писались, начиная с нижней границы строки):

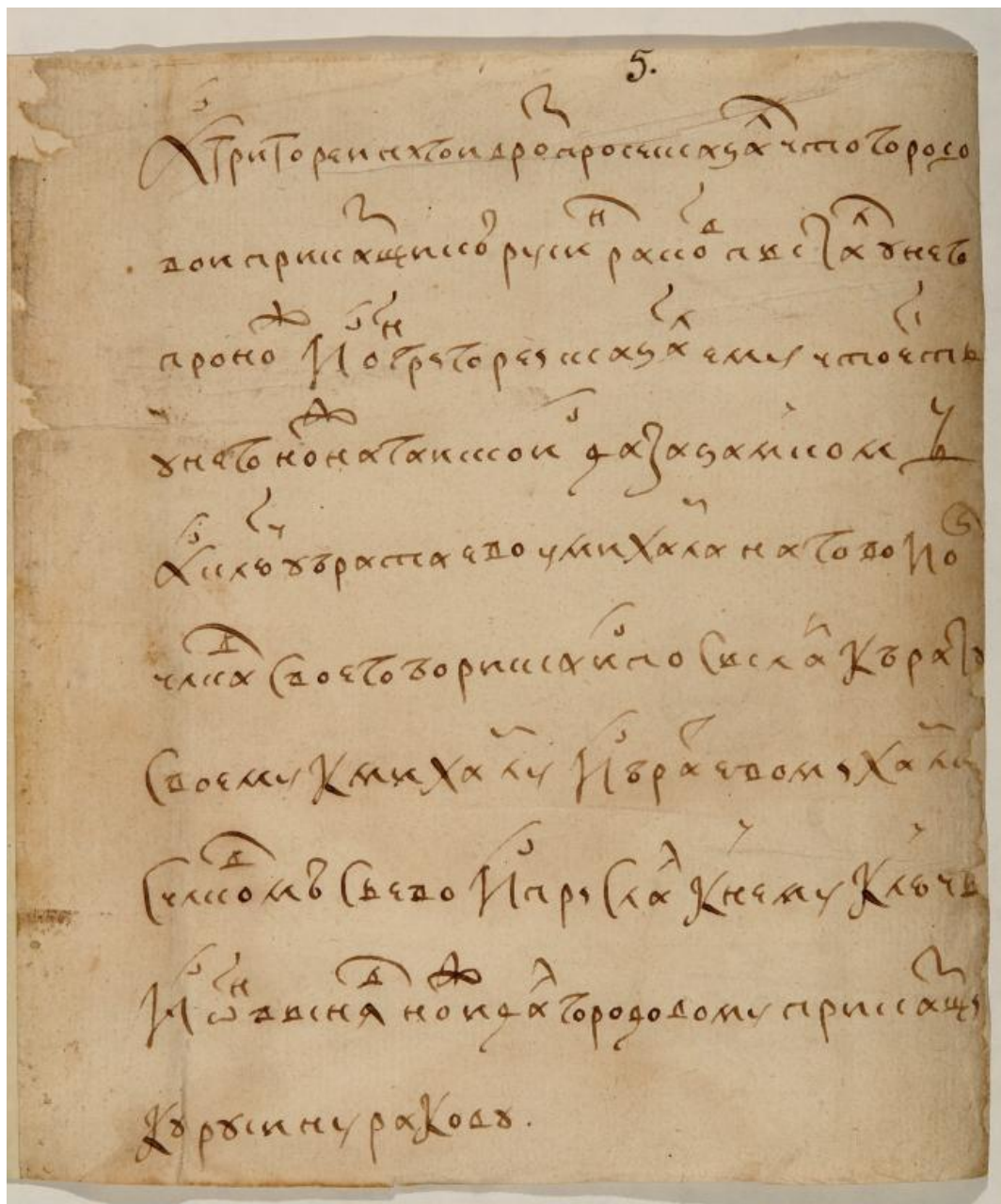


Со средней точки начала движения (идущей от условной середины строки) пишется только один из вариантов «б»: 'б'. Для почерка I писца характерна низкая точка окончания движения (т. е. письмо буквы заканчивается на нижней границе строки или выходит за ее пределы):



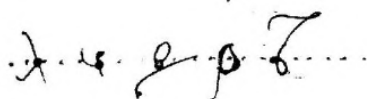
В ряде случаев точка окончания движения высокая (т. е. письмо буквы оканчивается в районе верхней границы строки):





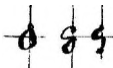
Илл. 1. Образец почерка I писца

Средняя точка окончания движения I писца, когда письмо буквы заканчивается примерно в центре строки, характерно для букв с овалами, имеющих высокие мачты (Ѣ, Ъ, Ы):



Взаимное расположение точек начала и окончания движения руки писца при письме букв в основном смешанное:



Отмечаются правостороннее , левостороннее  и центральное .

Для I почерка характерен строгий стиль, предполагающий использование минимума украшающих письмо элементов. Последние огра-

ничены здесь мелкими заглавными буквами: . В качестве строчных знаков I писец употреблял простые точку и запятую. Сложных по конфигурации строчных знаков нет.

Угол наклона буквы р – 94° , буквы г – 95° , буквы ц – 92° , буквы т – 89° , букв ш и щ – 88° . В целом угол наклона букв I почерка колеблется ок. $91,25^{\circ}$.

Средний модуль букв, полностью уместяющихся в строке (в, и, к, н), равняется 0,86; широких (м, т, ш, ы) – 1,35. Средний модуль букв узких букв, выходящих сверху или снизу за границы строки (з, л, р, ц) – 0,63. Средний модуль широких букв, выходящих за границы строки (д, ь, х, щ) – 1,42. Таким образом, усредненный модуль почерка I – 1,06.

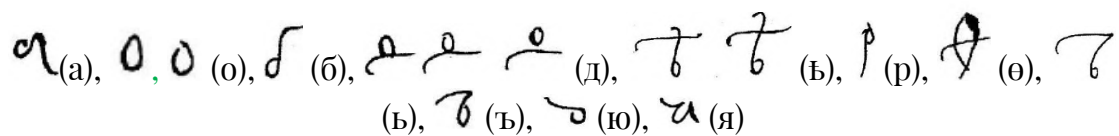
Количество бук в строке у обладателя I почерка нестабильно, оно колеблется от 26 до 36. Среднее их число по всему тексту – 31¹¹. Междустрочное пространство (от нижней границы предшествующей строки до верхней границы следующей строки при отсутствии разлиновки) обычно не превышает 0,6 см.

Табл. 3. Модуль букв I почерка *

Модуль узких букв				Модуль широких букв			
в	и	к	н	м	т	ш	ы
0,8	1,2	0,8	0,66	1,1	низк. 1,6	высок. 0,45	1,6
ц	л	р	з	д	б	х	ж
1,25	0,6	0,33	0,37	1,2	2,1	0,9	1,5
Усредненный модуль – 1,06							

Примечание: * Делимое – ширина буквы (мм), делитель – высота буквы (мм), частное – модуль.

Почерку II писца (л. 10а, 20, 23, 24; скл. XIII¹², XXV, XXVIII, XXIX) свойственно написание букв с овалами:

 (а), о (о), б (б), д (д), ь (ь), р (р), е (е), ы (ы), ю (ю), я (я)

¹¹ Среднее число букв в строке исчисляется по количеству букв не менее чем 20-ти строк, избранных произвольно по всем частям рукописи, написанной одним и тем же почерком.

¹² Здесь и далее нумерация склеек наша. По нумерации А. П. Богданова – скл. XII.

а также букв с прямыми элементами, корпус которых полностью помещается между двумя линиями:

(в), (и), (і), (к), (н), (п), (т), (ш), (с),
 (ы), (ь).

Овалы букв почти всегда закрыты полностью. Исключение составляет один из вариантов буквы (о) и (я), овалы которых открыты сверху, и буквы (а) с овалом, открытым справа. Букв, корпус которых в целом размещен между двумя линиями, но отдельные элементы выходят за границу строки, семь:

(г), (д), (ц), (ш), (и), (т),

а также один из вариантов (л). Для почерка II писца характерно написание букв с полуовалами:

(е), (з), (с), (о), (у), (г), (ы), (ф),
 (я)

Петлистых букв в арсенале II писца четыре:

(а), (ж), (х), (б)

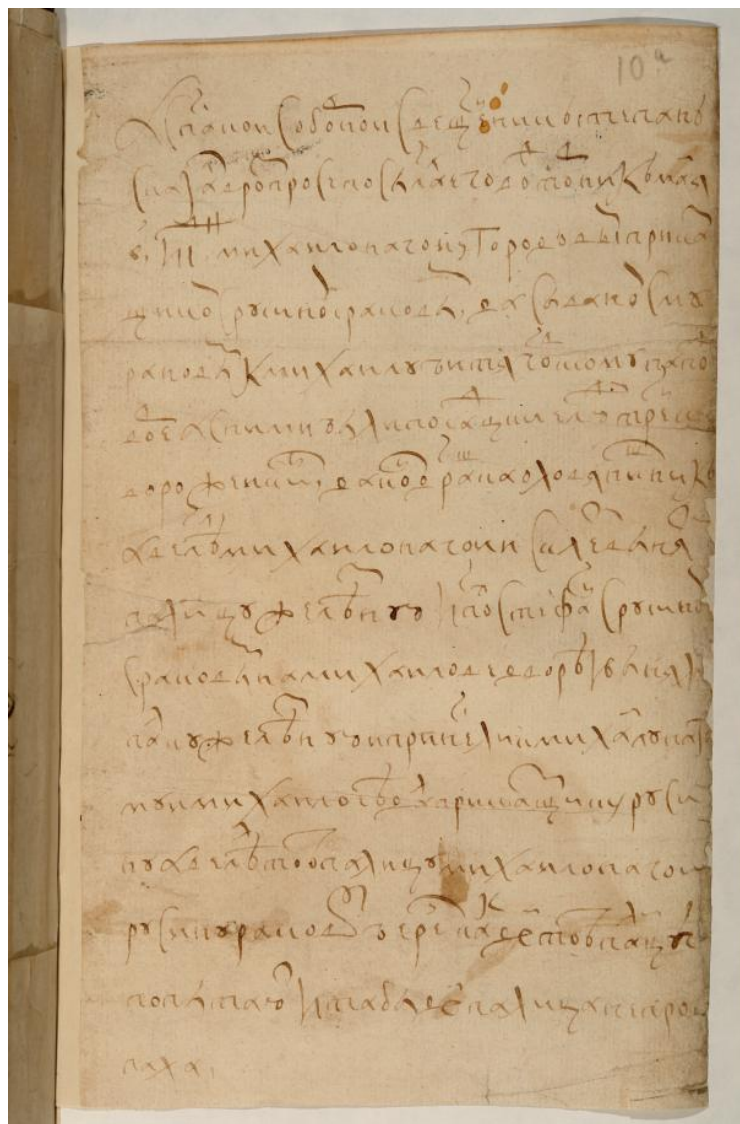
Из наклонных элементов состоят буквы:

(і), (л), (м), (к), (х), (я).

Надстрочные буквы, состоящие из горизонтально расположенных петель, волнистых и кривых линий, очень характерны для почерка II писца. При этом одна и та же буква может писаться в нескольких вариантах, под титлом и без титла, с лигатурами и без них, в зависимости от удобства пера. Без титла написаны выносные буквы

(р), (з), (е),
 (м), (в), (ж),
 (д), (и), (к),
 (л), (т), (х),

а также лигатуры (до), (вх), (ти) и ложная лигатура (дн).



Илл. 2. Образец почерка II писца

Выносные

ѿ ѿ ѿ(с), ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ(и),
 ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ(л), ѿ(г), ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ ѿ(н),
 ѿ ѿ ѿ(ш), ѿ ѿ ѿ(п), ѿ ѿ ѿ(ч), ѿ(в)

снабжены титлом. При этом надстрочная л пишется как с титлом, так и без него (см. Табл. 5). Имеются двойные выносные, как образованные лигатурами, так и без них:

ѿ ѿ(ли), ѿ ѿ(до), ѿ(ти), ѿ(ву), ѿ(ди),
 ѿ(дн)

На л. 20 (11-я строка снизу) одна пара выносных написана над другой:

(ли де). Одна выносная буква «в» написана внутри овала неправильной формы (титло специфической формы? результат какой-то правки?): . Знак титла последовательно применяется II писцом при словосокращениях.

Табл. 4. Лигатуры в почерке II писца

Истинные лигатуры	Ложные лигатуры

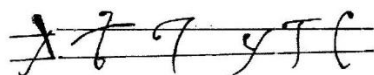
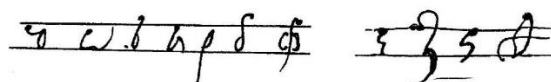
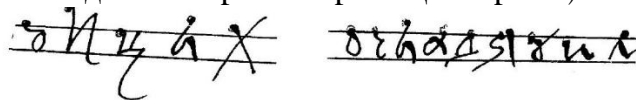
II писец широко пользовался как истинными, так и ложными лигатурами. Среди истинных лигатур наиболее распространены те, которые образованы слиянием мачты и петли (вх); основания и петли (де); перекладины и петли (ее, ыв); двух петель (ив). Ложные лигатуры в большинстве своем связаны со случайным или намеренным соединением двух букв в одной точке: ка, ел, ня, ал, ача.

Табл. 5. Выносные буквы, употребленные II писцом

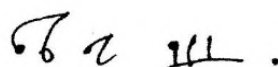
Выносные под титлом	Выносные без титла

Письмо II писца интервальное, т. е. графические элементы соседствующих букв, как правило, писались несвязными движениями пера и как бы независимо друг от друга. Иными словами, общий вид II почерка оставляет впечатление неслитного написания двух и более рядом стоящих букв.

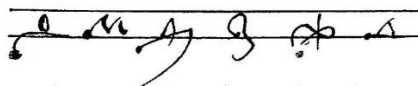
Точка начала движения при написании большинства букв II почерка высокая (т. е. идет от верхней границы строки):



Однако некоторые варианты букв ъ, г, ш написаны с серединой точки начала движения:

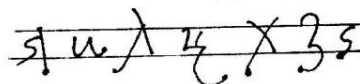
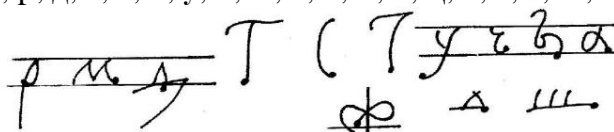


Фиксируются буквы, написанные с низкой точки начала движения:

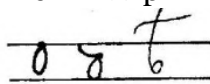


В целом же такие начертания во II почерке встречаются крайне редко.

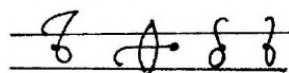
Точка окончания движения II писца в основном низкая, характерна для букв в, р, д, г, с, т, у, ч, ы, а, я, и, л, ц, х, s, з, ж, м, ш:



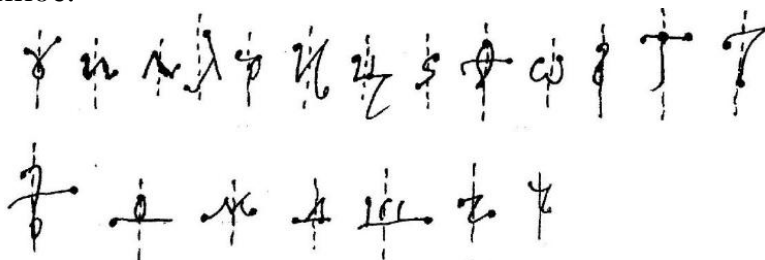
Высокая точка окончания движения характерна только для букв Ъ, о и ю:



Срединная точка окончания движения в почерке II писца характерна для петлистых букв б, ъ и и одного из вариантов Ъ:



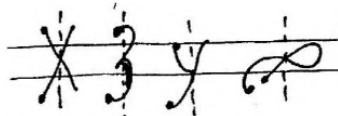
Взаимное расположение точек начала и окончания движения в основном смешанное:



реже – правостороннее:



Левостороннее взаимное расположение точек начала и окончания движения в почерке II писца выявляется только при письме букв з, у, х:



II писцу свойствен строгий деловой стиль. Декоративные элементы отсутствуют. Буквы написаны твердо, размашисто. Важным графическим признаком II почерка является использование большого числа выносных букв, состоящих из удлиненных дуг, полуovalов, петьель, ломаных линий и обильно заполняющих межстрочные пространства. Писец использует укрупненные заглавные буквы:



Единственным строчным знаком является точка. Надстрочными знаками (кроме титла) II писец не пользовался.

Угол наклона буквы р – 94° , буквы г – 93° , буквы ц – 93° , буквы т – 95° , букв ш и щ – 92° . В целом, угол наклона букв I почерка колеблется ок. 93° .

Средний модуль букв II писца, полностью уместяющихся в строке (в, и, к, н), равняется 1,46, широких (м, т, ш, ы) – 1,28. Средний модуль букв узких букв, выходящих сверху или снизу за границы строки (з, л, р, ц), – 0,6. Средний модуль широких букв, выходящих за границы строки (д, ь, х, щ), – 1,5. Таким образом, усредненный модуль II почерка – 1,2.

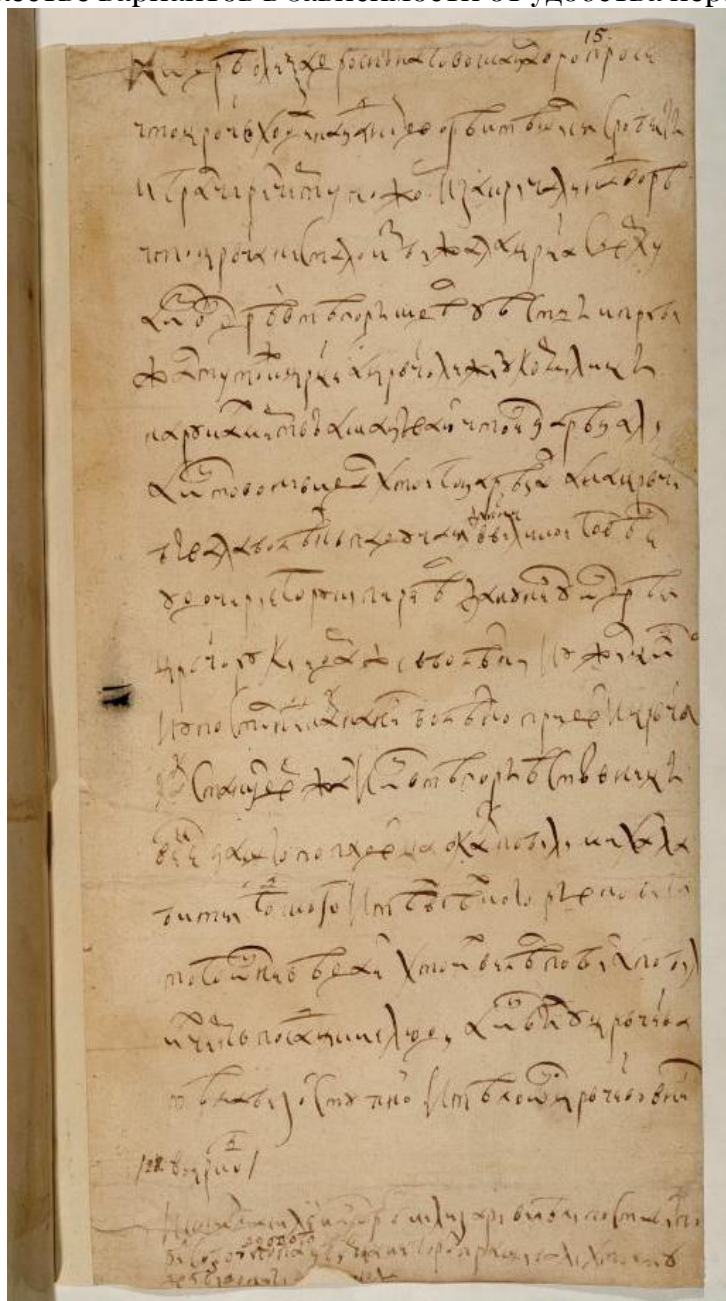
Среднее число букв в строке у II писца – 27,4. Междустрочное пространство (от нижней границы предшествующей строки до верхней границы следующей строки при отсутствии разлиновки) обычно не превышает 0,6 см.

Табл. 6. Модуль букв II почерка*

Модуль узких букв				Модуль широких букв			
В	и	К	Н	М	Т	Ш	Ы
1,7	1,3; 1,7	1,3	1,3	1,7	НИЗК. 1,3	ВЫСОК. 1	0,7
Ц	Л	Р	З	Д	Ь	Х	Ж
0,5	1,3	0,3	0,3	2,3	1,4	1,3	1,2
Усредненный модуль – 1,2							

Примечание: * Делимое – ширина буквы (мм), делитель – высота буквы (мм), частное – модуль.

Почерк III писца (атрибутируется дьяку Елизарию Вылузгину; л. 15, 27 [часть строки 8 (со слов «и как»)) и строка 9]; скл. XVIII, XXXII) размашистый, «острый», с сильным нажимом, твердый, с большим количеством выносных букв и лигатур, не каллиграфический. Одна и та же буква написана во множестве вариантов в зависимости от удобства пера.

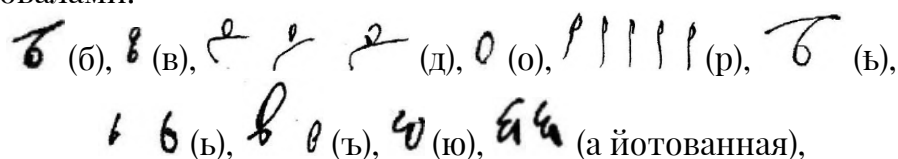


Илл. 3. Образец почерка III писца (дьяка Елизария Вылузгина)

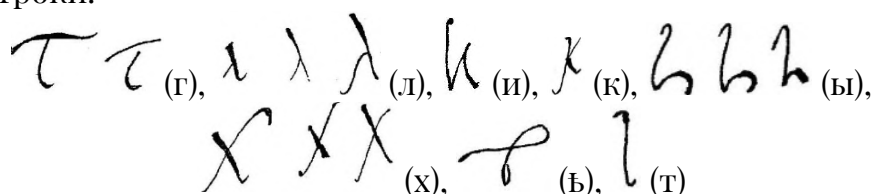
Для почерка III писца наиболее характерно написание петлистых букв:

а а а а а а а (а), т т т (б), е е (е),
в в в (в), ф ф ф (ф), ж ж ж (ж), х х (х),

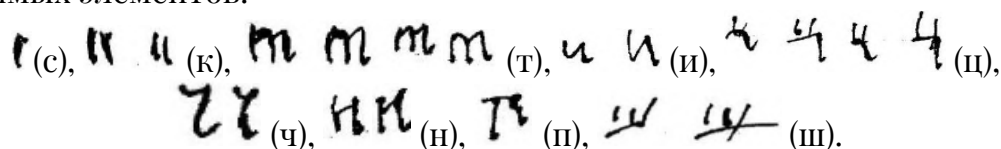
букв с овалами:



а также букв с прямыми элементами, корпус которых выходит за границы строки:



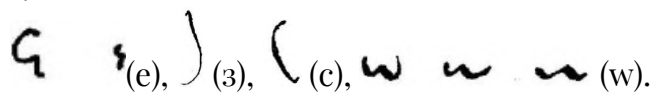
Именно эти буквы делают этот почерк узнаваемым, определяют его графический профиль. Овалы букв ь, ы, б, р, в закрыты полностью. Овалы в, о, д, ю, ь, а йотованной в отдельных случаях сверху открыты. Полностью умещаются между двумя линиями буквы, состоящие из прямых элементов:



Корпус букв х, ц, р, д (два варианта в написании), ы, ж в целом размещен между двумя линиями, но отдельные элементы выходят за границу строки:



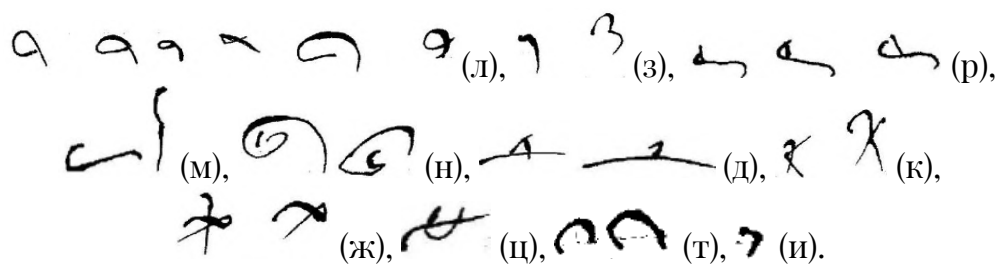
Букв с полуовалами мало, графической манере III писца они в основном не свойственны:



В почерке III писца множество укрупненных строчных букв, состоящих из наклонных элементов:



Для почерка III писца характерно большое число словосокращений с использованием выносных букв. Надстрочные буквы, состоящие из горизонтально расположенных петель, волнистых и кривых линий, в основном написаны без титла:

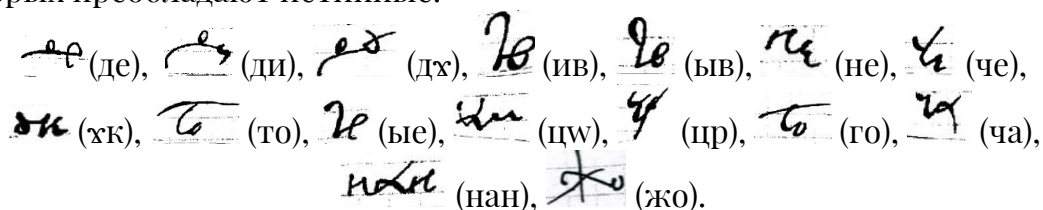


Выносные в, г, н, с снабжены титлом: . Надстрочная в пишется как с титлом, так и без него (см. Табл. 7). Титло простой формы (образованная лигатурой с выносной буквой дуга спинкой вверх, дуга спинкой вверх [без лигатуры с выносной], дуга спинкой влево или косая черточка с краями, слегка загнутыми один влево, другой – вправо):

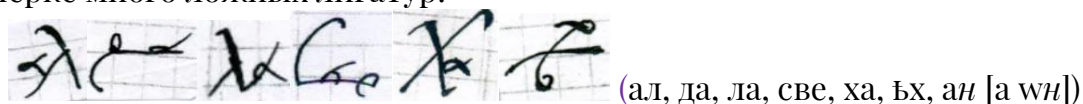


В целом титло последовательно применяется III писцом как знак сокращения.

Почерку III писца свойственно употребление лигатур, среди которых преобладают истинные:



Писец, вероятно, писал очень быстро и размашисто, отсюда в его почерке много ложных лигатур:

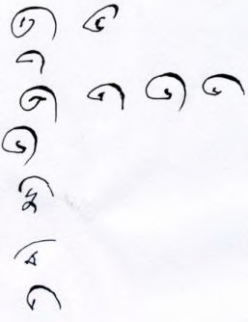


Преобладают двойные лигатуры, хотя имеются и две тройные лигатуры (нан [истинная] и сье [ложная]). Среди истинных лигатур наиболее распространены те, которые образованы слиянием мачты и петли (де, ив, да, дх, ье, ча, хк, цр), ножки и полупетли (цв, го), мачты и полупетли (не, нан, че).

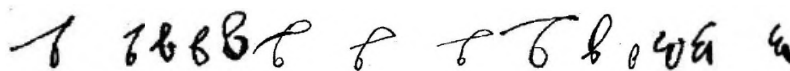
Подавляющее большинство элементов одной и той же буквы III почерка написаны связно между собой, но как бы прерывистыми движениями пера:



Табл. 7. Выносные буквы, употребленные III писцом

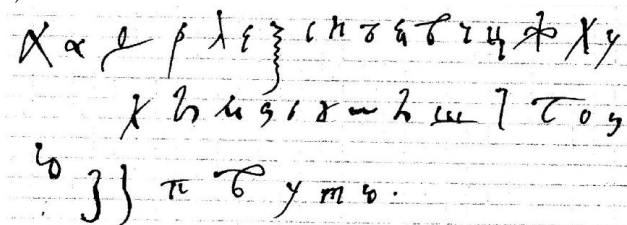
Выносные под титлом	Выносные без титла
	

В тех случаях, когда буквы состоят не более, чем из двух элементов, большинство из них пишется слитно с другими непрерывным движением пера:



Элементов одной и той же буквы, написанных несвязными движениями пера и как бы независимых друг от друга, в III почерке нет. Несмотря на наличие большого числа лигатур и связного написания графических элементов одной и той же буквы, общий вид III почерка оставляет впечатление интервального, когда слитное написание двух и более рядом стоящих букв не характерно.

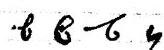
Точка начала движения при написании большинства букв у обладателя III почерка в основном высокая (т. е. идет от условной верхней границы строки):



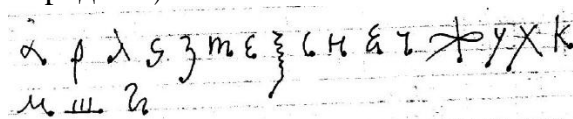
Однако имеются буквы, написанные с низкой точки начала движения (идущей от условной нижней границы строки):



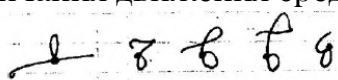
Еще меньше букв, написанных с серединной точки начала движения:



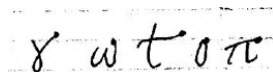
Для почерка III писца характерна низкая точка окончания движения (т. е. письмо буквы заканчивается на нижней границе строки или выходит за ее пределы):



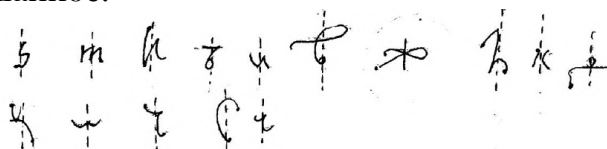
В ряде случаев точка окончания движения срединная:



и крайне редко – высокая:



Взаимное расположение точек начала и окончания движения по преимуществу смешанное:



В единичных случаях взаимное расположение точек начала и окончания

движения – левостороннее  или правостороннее . Украшающих письмо элементов в III почерке нет. Надстрочные (кроме титла) и строчные знаки в тексте отсутствуют.

Табл. 8. Модуль букв III почерка*

Модуль узких букв				Модуль широких букв				
В	и	К	Н	М	Т		Ш	Ы
0,8	0,75	0,75	1	1,5	НИЗК.	ВЫСОК.	1	0,7
					1	0,33		
Ц	Л	Р	З	Д	Б		Х	Ж
0,8	0,4	0,4	0,4	1	1,9		1	0,9
Усредненный модуль – 0.86								

Примечание: * Делимое – ширина буквы (мм), делитель – высота буквы (мм), частное – модуль

Угол наклона буквы р – 103° , буквы г – 103° , буквы ц – 101° , буквы т – 101° , буквы ш – 103° . В целом угол наклона букв обладателя III почерка колеблется ок. 102° . Средний модуль узких букв, полностью уместящихся в строке (в, и, к, н), равняется 0,82, широких (м, т, ш, ы) – 0,9. Средний модуль букв узких букв, выходящих сверху или снизу за границы строки (з, л, р, ц), – 0,5. Средний модуль широких букв, выходящих за границы строки (д, б, х, щ), – 1,2. Таким образом, усредненный модуль III почерка – 0,86.

Количество букв в строке у III писца нестабильно и колеблется от 27 до 38, в среднем – 28,7. Междустрочное пространство (от нижней границы предшествующей строки до верхней границы следующей строки при отсутствии разлиновки) обычно не превышает 0,6 см¹³.

¹³ Продолжение статьи см. в следующем выпуске журнала.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Беляев И. С.* Угличское следственное дело об убийении Дмитрия 15 мая 1591 г. М., 1907. [*Belyayev I. S.* Uglichskoye sledstvennoye delo ob ubiyenii Dmitriya 15 maya 1591 g. (The Uglich Investigation File on the Murder of Tsarevich Dmitrii, 15 May, 1591). Moscow, 1907.]
- Богданов А. П.* Основы филиграноведения. М., 1999. [*Bogdanov A. P.* Osnovy filigranovedeniya (An Introduction into Watermark Studies). Moscow, 1999.]
- Веселовский С. Б.* Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М., 1978. [*Veselovskiy S. B.* Trudy po istochnikovedeniyu i istorii Rossii perioda feodalizma (Studies in Primary Sources and History of Feudal Russia). Moscow, 1978.]
- Клейн В. К.* Угличское следственное дело о смерти царевича Дмитрия 15-го мая 1591 г. М., 1913. Ч. 1: Дипломатическое исследование подлинника. [*Kleyn V. K.* Uglichskoye sledstvennoye delo o smerti tsarevicha Dmitriya 15-go maya 1591 g. (The Uglich Investigation File on the Murder of Tsarevich Dmitrii, 15 May, 1591). Moscow, 1913. Part 1: Diplomatičeskoye issledovaniye podlinnika (A Diplomatic Study of the Original).]
- Россия и греческий мир в XVI веке / Отв. ред. С. М. Каштанов. Подгот. к публ. С. М. Каштанов и Л. В. Столярова, при участии Б. Л. Фонкича. М., 2004. [*Rossiya i grecheskiy mir v XVI veke* (Russia and the Greek World in the 16th Century) / *Otv. red. S. M. Kashtanov. Podgot. k publ. S. M. Kashtanov i L. V. Stolyarova, pri uchastii B. L. Fonkicha.* Moscow, 2004.]
- Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. СПб., 1819. Ч. 2. [*Sobraniye gosudarstvennykh gramot i dogovorov, khranyashchikhsya v Gosudarstvennoy kollegii inostrannykh del* (The Collection of State Charters and Treaties Kept in the State Collegium of Foreign Affairs). St-Petersburg, 1819. Part 2.]

Информация об авторе

ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА СТОЛЯРОВА
доктор исторических наук, главный научный сотрудник Отдела истории Византии и Восточной Европы, Институт всеобщей истории РАН
Россия, 119334, Москва, Ленинский пр-т, д. 32а
e-mail: lvsto@mail.ru

Information about the author

LYUBOV V. STOLYAROVA
Dr.Sc. (Hist.), Leading Researcher at the Department of Byzantine and East European History of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences
Russia, 119334, Moscow, Leninsky pr-t 32a
e-mail: lvsto@mail.ru