



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ:
НАУЧНЫЕ ВИДЕО ПУБЛИКАЦИИ**

Е. В. КАЗБЕКОВА

Аннотация: Распространение за последние два года онлайн конференций и рост числа выложенных в Сети видеозаписей научных докладов по истории, в частности по медиевистике, требует от научного сообщества осмысления и регулирования этой новой формы подачи и публикации результатов научных исследований. В тексте рассматриваются перспективы развития этого нового формата, проблемы в области авторских прав, каталогизации и доступа к научным видео.

Ключевые слова: медиевистика, онлайн, научное видео, авторские права, Youtube, публикация

Elena V. Kazbekova

New Challenges of Our Times: Academic Video Publications

Abstract: The expansion of online conferences over the past two years and the increasing number of video recordings of academic presentations in history, in medieval studies in particular, posted on the Web, requires the scholarly community to comprehend and regulate this new form of publication of research results. The author discusses the prospects of the development of this new format, some problems of copyright, cataloguing, and access to academic videos.

Key words: medieval studies, online, video, Russia, Youtube, copyright, publication

For citation: *Казбекова Е. В.* Новые вызовы времени: научные видео-публикации // *Graphosphaera*. 2021. Т. 1. С. 215–220. URL: <http://writing.igh.ru/index.php?id=novye-vyzovy>

DOI:

© Е. В. Казбекова, 2021.

Пандемия принесла не только боль и горечь утрат, изменение строя привычного быта, ограничения передвижения и живого общения лицом к лицу, но и новые формы общения и работы. Стремительный переход большей части сфер преподавания и научного общения в интернет вызвал к жизни новые форматы и реалии. Часть из них, например, онлайн проведение научных конференций и семинаров, оказалась очень удобной и востребованной и, видимо, останется в нашей жизни и после пандемии. Сейчас, почти через два года после начала эпидемии, очевидно, что эти новые формы научной жизни нуждаются в осмыслении со стороны научного сообщества и научных властей. Речь идет, прежде всего, о видеозаписях научных докладов, тысячи которых появились за последние полтора года на Youtube, и число их продолжает расти. И если в сфере образования видеоформат пришел на уже давно подготовленную почву (видеолекции, видеокурсы, видеофильмы уже почти 30 лет – неотъемлемая часть современного обучения), то в науке ситуация иная.

О каких видео идет речь?

Не о научно-популярных проектах, таких как «Arzamas», «Пост-Наука», histrf.ru, Youtube Лекторий Центра по изучению истории религии и церкви Института всеобщей истории РАН (далее: ИВИ РАН) и др., не о лекциях и материалах для студентов. На сентябрь 2021 г. на Youtube каналах институтов РАН, подразделений крупных вузов и библиотек – Института философии РАН, Института востоковедения РАН, ИВИ РАН, НИУ «Высшая школа экономики», Российской государственной и Российской национальной библиотек – выложено уже несколько тысяч видеозаписей научных докладов на конференциях, семинарах, коллоквиумах, круглых столах. Несколько сотен из них – по медиевистике. Это доклады семинаров «Люди и тексты» и «Исторические исследования повседневных практик» (ИВИ РАН), семинара по истории религии и церкви Центра по изучению истории религии и церкви ИВИ РАН, коллоквиума “Sol invictus” (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова), конференций «Божественное чудо в литературной традиции и в повседневной практике: Запад / Восток», «История: переводить, понимать, оценивать (К юбилею М.А. Юсима)», Второй круглый стол памяти А. А. Молчанова, «В черте права. Территориальные границы правоприменения в Средние века и раннее Новое время», «Городские сообщества в средневековой Западной Европе и за ее пределами», «Социальные категории и их интерпретации на языке метафор», «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании – XXXIII», «Источниковедение в современной медиевистике», «Переводы в истории Средневековья и в работе медиевиста», «Чувственная дезориентация. Человек

в социуме раннего Нового времени» (все – ИВИ РАН), «Депо манускриптов» (Российская национальная библиотека), семинары Лаборатории медиевистических исследований Высшей школы экономики (Москва) и др.

Имея опыт участия в организации трех крупных онлайн конференций 2021 г. и Youtube канала, хотела бы обратить внимание коллег на следующие моменты.

Новая форма научных публикаций

Записи докладов фактически являются формой научной публикации, поскольку содержат (иногда еще не опубликованные) результаты исследований. При этом за счет более богатого иллюстративного материала, часто эти записи более информативны, полны и интересны, чем печатные публикации. Прежде всего это касается направлений истории, связанных с визуальностью, и части исторических дисциплин (в первую очередь, палеографии и кодикологии, геральдики, сфрагистики, нумизматики и др.), но не только их. Отсюда вытекают вопросы о правовом статусе и формах подачи – представления – хранения этой новой формы публикаций.

«Видео статья» или «Видео публикация»?

В англоязычной среде такие публикации называются *science videos*. Они появились в середине нулевых годов и получили развитие в сфере медицины и естественных наук – там, где важно не просто описать, а наглядно *показать* ход эксперимента или врачебной манипуляции. Первый журнал *science videos* “Journal of Visualized Experiments” (JoVE) был основан в 2006 г. именно с этой целью биологом Моше Прицкером (Принстон). Существует также такая форма как видеотезисы журнальных статей (*video abstracts*) – рекламные ролики для потенциальных подписчиков. Какой термин устоится и приживется в русскоязычной среде, покажет время.

«Требования к публикации»

Сейчас с точки зрения формы и длительности видеозаписи докладов демонстрируют всё мыслимое разнообразие: красочные презентации и говорящие «черные квадраты», индивидуальные доклады и записи секций и семинаров, короткие доклады и выступления на несколько часов. Большинство видео не подвергалось монтажу и содержит, помимо докладов, технические и личные разговоры. Если Интернет сфера окажется более долговечной, чем опасаются ее противники, историки будущего получат богатейший источник по личным взаимоотношениям в нашей науке и нашей внутренней организационной «кухне».

Если развитие видеоформата будет продолжаться столь же быстрыми темпами, рано или поздно, «сверху» или «снизу», произойдет

выработка стандартов видео публикаций. Пока можно отметить, что, вероятно, это будут требования:

– обязательного монтажа видеозаписей (не только удаление не относящихся к докладу разговоров и пауз, но и сокращение повторов, неудачных мест и выражений – полноценная, «традиционная» редакторская работа, требующая активного участия не только редактора, но и автора);

– требования к сопроводительной информации (аффилиация, аннотация, ключевые слова, «оглавление» [таймлайн – временные метки эпизодов]);

– ограничение по времени, выработка оптимальной длительности видео доклада (Какой формат является «смотрибельным»? Для меня – видео продолжительностью до 20 минут, более длинные из-за нехватки времени пролистываю);

– требования к «картинке». Это не только распространение и усвоение этики видео конференций (избегать «черных квадратов», использования ников вместо ФИО, соблюдение мер предосторожности – не размещать ссылки на подключение на публичных ресурсах во избежание троллинга и срыва заседаний), но и более дифференцированные требования для конкретных проектов («диктор в кадре», презентация с видео докладчика, презентация с «голосом за кадром» и др.)

«Правовой статус»

Сейчас загруженные на Youtube видео подпадают под действие стандартной лицензии Youtube или лицензии Creative Commons CC BY, если владелец Youtube канала выберет ее в настройках. Они ориентированы на музыкально-развлекательную сферу и не учитывают научной специфики. Например, совершенно не защищают от плагиата: если для текстовых публикаций через поиск по фразам и ключевым словам во многих случаях можно отследить источник текста, то для видео такой возможности поиска пока нет¹; к тому же не все будут искать источники письменного текста в видеозаписях. Поэтому выкладывание в Интернет записей докладов с неопубликованными результатами исследований должна быть предметом серьезных размышлений.

Предметом размышлений должно стать и само место размещения видео. Сейчас это – серверы Youtube, американской компании, столь же уязвимой перед политическим давлением, как и Zoom. Российский аналог Rutube не воспринимается всерьез и имеет низкую репутацию. Было ли бы

¹ Существующий поиск в автоматических «Расшифровках видео» (автоматический таймлайн) мало что дает из-за большого количества ошибок при транскрибировании, и для каждого видео его нужно выполнять отдельно.

целесообразно размещать видео на серверах российских институтов / вузов / библиотек? Способствовало ли бы это сохранению и защите авторских прав уже не авторов, а этих учреждений – мест создания и монтажа видео (своего рода «издательства»)?

Каталог, портал, журнал?

И, наконец, важным вопросом является представление и структурирование массива видеозаписей, обеспечение удобства его использования. Поиск на Youtube, несмотря на изощренные алгоритмы, даже при заполненной сопроводительной информации к видео часто не «срабатывает», не дает нужных результатов. Найти видео по ключевым словам проблематично. Отмечу в скобках, что та же проблема существует и для образовательных видео: например, лекции и курсы А. А. Турилова, В. А. Кучкина, Т. Н. Джаксон, А. В. Подосинова, Е. Л. Конявской, Е. В. Пчелова, О. Е. Этингоф, В. Д. Назарова и др., размещенные на «главном историческом портале страны» histrf.ru, как позиционируют себя его создатели, не сопровождаются никакой информацией, даже имя докладчика можно узнать, только перейдя (опять) на Youtube, да и там аннотации более чем кратки. Противоположные примеры – материалы портала «Arzamas» и сайта издательского дома «ПостНаука», где с поиском и сопроводительной информацией дело обстоит гораздо лучше.

Как будет решаться проблема поиска и доступа к информации видеозаписей? Будут ли это «стихийно» возникшие, множественные каталоги видео на сайтах, опубликовавших их учреждений? Несколько крупных каталогов на крупных сайтах, подобных worldhist.ru или histrf.ru? Единый каталог на базе Национальной электронной библиотеки (НЭБ), или Российской государственной библиотеки, или Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН? Включение видеозаписей в НЭБ и размещение на ее серверах, специальный портал с видео публикациями?

Как будет проходить процесс присвоения статуса видео публикации? Появятся ли у нас специализированные журналы видео статей, подобные JoVE, или плейлисты-«сборники» видео публикаций станут приложениями к «традиционным» журналам, таким как «Средние века», «Диалог со временем», «Новая и новейшая история», электронный научно-образовательный журнал «История», «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» и др.? Будут ли это «полноценные» статьи или только видео-анонсы, видео-тезисы печатных публикаций?

Но, возможно, новый формат видео публикаций вызовет к жизни и новые формы работы с ними, например, что-то среднее между журналом и конференцией? Значительная часть выложенных записей содержит не

только сам доклад, но и его обсуждение – в какой-то степени оценку научного сообщества. Успешный опыт развития в этом направлении – Youtube colloquium «Sol invictus 4. Воображаемые путешествия от древности до наших дней» кафедры средних веков МГУ (Р. М. Шукуров). Так проходят сейчас и некоторые западные конференции. Возможно, вместе с видео статьями будет публиковаться сразу и их обсуждение? Это могло бы, в частности, предоставить новые пути для публикации тезисов и материалов конференций, которые при нынешней наукометрической системе отчетности сильно «проигрывают», часто просто «невыгодны» для исследователей, по сравнению с публикациями в журналах ВАК – Scopus – WoS.

В 2007 г. Дебре размышлял о «видеосфере» как новом этапе развития (Debray 2007), в 2012 г. Джерри Веллингтон, Джон Никсон и Фенг Су отмечали начавшийся переход от «графосферы» к «видеосфере» (Wellington, Nixon, Feng Su 2012). Мир вокруг нас меняется быстрее, чем раньше, и, возможно, через несколько лет работать с замечаниями редактора или вносить авторскую правку в видео станет столь же привычным, как и в печатный текст.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Debray R. Socialism: A life-cycle // *New Left Review*. 2007. Vol. 46. P. 5–28 (<https://newleftreview.org/issues/ii46/articles/regis-debray-socialism-a-life-cycle> [28.09.2021]).
- Wellington E., Nixon J., Feng Su. Educational publishing: “grapho-sphere”, “videosphere or “public sphere”? // *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*. 2013. Vol. 34. Issue 3. P. 309–324 (<https://doi.org/10.1080/01596306.2012.717186> [28.09.2021]).

Информация об авторе

ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА КАЗБЕКОВА
Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Отдела специальных исторических дисциплин, Институт всеобщей истории РАН
Россия, 119334, Москва, Ленинский проспект, д. 32А
e-mail: e-kazb22@yandex.ru

Information about the author

ELENA V. KAZBEKOVA
PhD, Cand.Sc. (Hist.), Senior Research fellow at the Department of Auxiliary Sciences of History of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences
Russian Federation, 119334, Moscow, Leninsky pr-t, 32A
e-mail: e-kazb22@yandex.ru