



История изучения «Саги о епископе Арни»

А. А. МЕДВЕДЕВА

Аннотация: В статье представлен краткий обзор зарубежных и отечественных исследований древнеисландских епископских саг. Этот жанр саг повествует о жизни исландских епископов XI–XIV вв. и является ценным источником как по церковной, так и по светской истории средневековой Исландии. Акцент в данной статье сделан на анализе историографии «Саги о епископе Арни» – исландской епископской саги, которая была написана в первой четверти XIV в. Сага является важным источником по истории Исландии периода конца 1260–1290-х гг. В частности, она рассказывает о деятельности скальхольтского епископа Арни Торлакссона (1237–1298 гг.). В русской историографии «Сага о епископе Арни» на данный момент практически не исследовалась, в работах же зарубежных авторов изучались вопросы датировки и авторства саги, изучались использованные автором саги источники, проводился сравнительный анализ саги с некоторыми из норвежских юридических источников второй половины XIII в. Также на основе данной саги анализировался конфликт светской и церковной власти и, непосредственно, роль епископа Арни в этом конфликте.

Ключевые слова: историография; Исландия; епископские саги; «Сага о епископе Арни»; Арни Торлакссон (1237–1298)

Anna A. Medvedeva
The History of Study of *Árna saga biskups Þorláksson*

Abstract: The article presents a brief overview of foreign and domestic studies of Old Icelandic bishops' sagas. This genre of sagas tells about the life of the Icelandic bishops of the 11th–14th centuries and is a valuable source on both ecclesiastical and secular history of medieval Iceland. The emphasis in this article is on the analysis of the historiography of *Árna*

saga biskups Þorláksson, the Icelandic bishops' saga, which was written in the first quarter of the 14th century. The saga is an important source of Icelandic history from the late 1260s to 1290s. In particular, it tells about the activities of the Skálholt Bishop Árni Þorláksson (1237–1298). In Russian historiography, the *Árna saga biskups Þorláksson* has not been practically studied at the moment, while in the works of foreign authors the issues of dating and authorship of the saga have been studied, the sources used by the author of the saga have been studied, and a comparative analysis of the saga with some of the Norwegian legal sources of the second half of the 13th century has been carried out. Also, on the basis of this saga, the conflict between secular and church authorities and, directly, the role of Bishop Árni in this conflict was analyzed.

Key words: historiography; Iceland; *biskupasögur*; *Árna saga biskups Þorláksson*; Árni Þorláksson (1237–1298)

For citation: Медведева А. А. История изучения «Саги о епископе Арни» // Graphosphera. 2023. Т. 3. № 1. С. 29–47. URL: <http://writing.igh.ru/index.php?id=2023-3-1-29-47>

DOI: 10.32608/2782-5272-2023-3-1-29-47

© А. А. Медведева, 2023.

Общая характеристика епископских саг

Епископские саги (др.-исл. *biskupasögur*) – жанр средневековой исландской прозаической литературы, который повествует о жизни исландских епископов XI–XIV вв., с периода принятия христианства на альтинге в 1000 г. и приблизительно до 1340-х гг. – времени перехода Исландии под контроль Дании, после которого на епископские кафедры стали назначаться не только клирики исландского происхождения, но и датчане, норвежцы и др. (Sigurður Nordal 1953. S. 180–181). Епископские саги были записаны ок. 1200–1350 гг. (Magnús Már Lárusson 1956b. Sp. 631) и по классификации Сигурдюра Нордаля относятся к сагам о современности (*samtíðssagaer*) (Sigurður Nordal 1953. S. 181). Особенностью этого вида саг является и то, что многие из епископских саг были написаны современниками епископов-персонажей, и часто бывают известны их авторы (Ásdís Egilsdóttir 1993. P. 45), что для саг в целом совсем нетипично.

Некоторые исследователи в качестве еще одного вида саг выделяют также «саги о святых» (*heilagra manna sögur*), в которых речь идет о святых католической церкви (см.: Глазырина 1996. С. 8). «Саги о святых» рассказывают, как правило, о далеких от Скандинавии людях и событиях. И если «саги о святых» представляют ценность прежде всего как лингвистические и литературные источники, позволяющие понять, как на исландской почве трансформировались традиционные жития святых, то саги об исландских епископах (некоторые из которых тоже были святыми) ценны также и как историко-культурные источники

(Согмас 2005. Р. 27). Отличие епископских саг от «саг о святых» заключается и в том, что епископские саги – саги именно о современности, а «саги о святых» могут относиться и к другим группам по классификации Сигурдюра Нордаля, т.е. рассказывать о событиях, начиная с первых веков христианства (Глазырина 1996. С. 9). Тем самым епископские саги и «саги о святых» все-таки следует считать разными видами исландских саг.

Магнус Маур Лаурусон подразделяет епископские саги на две группы: саги, написанные по причине объявления епископа святым (куда он относит «Сагу о святом Торлаке», «Сагу о святом Йоне», а также «Сагу о епископе Гудмунде»), и саги, созданные исключительно как исторические произведения. Ко второй категории, помимо «Саги о епископе Арни», автор относит также хронику «Пробуждающая голод», «Сагу о епископе Пале», «Сагу о епископе Лаурентиусе» и «Прядь о епископе Йоне, сыне Халльдора» (Magnús Már Lárusson 1956a. Sp. 251). Всего, таким образом, Магнус Маур Лаурусон, насчитывает 8 епископских саг и прядей.

Епископские саги впервые были опубликованы в 1858 г. в двух томах Гвюдбрандом Вигфуссоном и Йоуном Сигурдссоном (Biskupa sögur 1858). Вступительная часть издания подробно рассматривает историю бытования рукописей: кем и когда были написаны те или иные фрагменты, где хранились ранее, местонахождение в текущий (на момент выпуска издания) период времени. Большое внимание было уделено в этом издании и установлению авторства произведений.

В 1938 г. Йоун Хельгасон выпустил новое, критическое издание епископских саг (Byskupa sögur 1938), а в 1948 г. публикуется издание Гвюдни Йоунссона (Byskupa sögur 1948). Наиболее полным на настоящий момент является академическое издание в серии «Íslensk fornrit» (Bd. XV–XVII) (Byskupa sögur 1998). Интересующая нас «Сага о епископе Арни», кроме того, вышла в свет отдельным изданием с комментариями Торлейва Хойкссона в 1972 г. (Árna saga biskups 1972), а в 2007 г. была также переведена на норвежский язык (Biskop Arnes saga 2007).

Среди исследователей, изучавших епископские саги, следует выделить упоминавшегося выше Магнуса Маура Лаурусона, который в энциклопедической статье 1956 г. дал епископским сагам всестороннюю характеристику и провел вышеупомянутое разделение на саги о святых епископах и исторические епископские саги. Он также подчеркнул историческую важность епископских саг (Magnús Már Lárusson 1956b).

Подробному разбору характера чудес в сагах о епископах посвящена работа Д. Уэйли «Чудеса в епископских сагах: Исландские вариации».

ции на международную тему» (Whaley 1994). Автор заключает, что эти саги в отношении структуры повествования, причин обращения людей за помощью к святым и некоторых других аспектов демонстрируют сильное сходство с агиографическим католическим канонам. Однако исландские произведения, несомненно, имеют и свои индивидуальные особенности. Многие чудеса в сагах о святых епископах связаны не только с исцелением людей, но и с обеспечением продовольствием, исцелением животных, нахождением утерянных предметов, изменением погоды. Как исцеления воспринимаются не только традиционное избавление от глухоты, слепоты и от других телесных недугов, но и бытовая «первая помощь» при получении ран, ожогов и т. п. Д. Уэйли на основе трех саг об исландских святых составляет таблицы, наглядно демонстрирующие количество исцелений от различных болезней, а также процентное соотношение исцеленных мужчин, женщин и детей.

М. Кормак в обзорной статье «Христианские жизнеописания» рассматривает особенности епископских саг и их отличия от житийной литературы, отмечая, что в житиях материал выбирается для иллюстрации святости человека или его преданности церкви, а не для создания точного исторического описания или анализа характера персонажа (Cormac 2005. P. 28). Автор выделяет специфические черты, присущие сагам о епископах начала XIII в.: анонимность, схожесть с континентальной агиографической литературой (подробное описание чудес святых). Первоначально жития по большей части просто переводятся с латыни, но с течением времени епископские саги, по справедливому замечанию М. Кормака, по своему языку и стилю становятся всё менее и менее приверженными латинским канонам (Ibid. P. 32). Епископские саги XIII–XIV вв. имели более сложную структуру и ставили перед собой цель не только рассказать о преданности человека церкви, саги писались и с целью предоставления исторической и географической информации. Для этого периода также было характерно стремление к уточнению фактов и к дополнению информацией из других саг. Усложняется и структура предложений, появляются характерные для Исландии литературные приемы (например, аллитерация), которые соседствуют в епископских сагах с традиционными для латинской агиографии. Некоторые саги переписываются с добавлениями (например, в «Сагу о святом Торлаке» добавляются новые чудеса). Как заметила М. Кормак, для саг о епископах было характерно и включение информации из анналов (Ibid. P. 34).

Изучение епископских саг в России

В русской историографии исландские епископские саги изучались крайне мало. В свое время М. И. Стеблин-Каменский охарактеризовал епископские саги как «произведения, написанные явно с целью пропаганды христианской религии» (Стеблин-Каменский 1984. С. 184). По его мнению, портреты епископов в таких сагах, как правило, безличны и друг от друга практически не отличаются. Исследователь подчеркивал сходство некоторых епископских саг с сагами об исландцах (например, в «Пряди о жителях Одди» подробно рассказывается о распрях Торлака с хёвдингами, что в целом характерно для саг об исландцах) (Там же). Довольно подробно Стеблин-Каменский проанализировал упомянутые в «Саге о святом Торлаке» чудеса и заключил, что в «чудесах Торлака нет ничего, что давало бы им право называться чудесами» (Там же. С. 188), т. к. в них нет ничего сверхъестественного, в отличие от раннехристианской житийной литературы, которая была образцом для исландских произведений. Так, чудеса в «Саге о святом Торлаке» строятся по следующему принципу: сначала пострадавшие мысленно просят помощи у епископа (просьба, в свою очередь, сопровождается обещанием выполнить конкретные действия), после чего происходят чудеса, и их просьба исполняется (при этом о выполнении обещаний как правило не упоминается, т. к. их соблюдение не ставится под сомнение). М. И. Стеблин-Каменский делал из этого вывод, что в рассказе о чудесах Торлака «правдивость в изображении фактов... сочеталась с явной тенденциозностью в их отборе» (Там же. С. 193), что не было характерно для классической саговой литературы и являлось нововведением.

По мнению М. И. Стеблин-Каменского, первой епископской сагой является «Сага о святом Торлаке», происхождение которой связывают с провозглашением на альтинге скальхольтского епископа Торлака Торхальссона святым. Согласно М. И. Стеблин-Каменскому, это произошло в 1199 г. (Стеблин-Каменский 2003. С. 456), согласно Н. Ю. Гвоздецкой – в 1198 г. (2022. С. 34–35). Объявление Торлака святым приводит к написанию в 1199 г. саги о чудесах Торлака. Сагу же о холарском епископе Йоне Эгмундарсоне, который, по концепции М. И. Стеблин-Каменского, был объявлен святым в 1200 г., исследователь считает второй записанной епископской сагой (Стеблин-Каменский 2003. С. 488, примеч. 11).

В некоторой степени епископскими сагами занималась Г. В. Глазырина. Так, в Хрестоматии «Древняя Русь в свете зарубежных источников» она дала характеристику этому жанру саг, а также подробно остановилась на упоминаниях Древней Руси в «Саге о крещении» и «Пряди о епископе Торвальде Путешественнике» (Глазырина

2009. С. 189–196). Опираясь на хронику «Пробуждающая [духовный] голод» («*Hungryvaka*») – произведение, написанное в XIII в. и повествующее о первых пяти исландских епископах Скальхольта, – Г. В. Глазырина в своей статье «Как церковь в Скальхольте стала сильной и могущественной» рассматривала деятельность первых исландских епископов (Глазырина 2015). А в 2022 г. вышла публикация архивных материалов Г. В. Глазыриной, где были представлены авторские переводы и комментарии к ним «Пряди о Торвальде Путешественнике» и начальных глав «Саги о крещении» (Глазырина 2022).

Иначе, чем М. И. Стеблин–Каменский, подходила Г. В. Глазырина и к тому, какую епископскую сагу считать самой древней. Она полагала, что первой епископской сагой является все-таки «Сага о святом Йоне», написанная в 1190-х гг. Гуннлаугом Лейвссоном на латыни (и впоследствии переведенная на древнеисландский), и что именно она стала примером для последующих саг агиографического жанра, в т. ч. «Саги о святом Торлаке» (Глазырина 2009. С. 189). На данный момент, по словам Н. Ю. Гвоздецкой, исследователи не пришли к единому мнению, какая из двух саг («Сага о святом Торлаке» или «Сага о святом Йоне») была написана раньше (Гвоздецкая 2023. С. 52–58).

В монографии «Скандинавы. Варяги. Русь» Ф. Б. Успенский касается и епископских саг. Рассматривая среди прочего вопрос тленности и нетленности мощей святых, он в качестве одного из примеров приводит исландские епископские саги, в которых о нетленности мощей святых не говорится (т. к. мощи в таких сагах, как правило, – кости) (Успенский 2002. С. 175–176).

Его ученица М. А. Бируля в небольшой статье вкратце рассматривает «Сагу о святом Торлаке» (2018). Она приводит список рукописей «Саги о Торлаке», а также перечисляет публикации и переводы этого произведения на разные языки.

Один из российских саговедов, Н. Ю. Гвоздецкая, посвятила несколько статей подробному анализу хроники «Пробуждающая голод» (2016). Исследовательница рассматривает жанровую принадлежность этого памятника, отмечая, что «Пробуждающая голод» совмещает в себе стилистику родовой саги, жития и хроники (Гвоздецкая 2017. С. 55). Она отмечает, что в «Пробуждающей голод» епископ «воспринимался как глава местного клана со всеми его социальными и гендерными особенностями, сложившимися в эпоху викингов» (Там же. С. 62–63). Среди особенностей источника, сближающих его с родовыми сагами, Гвоздецкая выделяет личностные характеристики епископов и развернутые генеалогии. Среди агиографических особенностей – чудеса и портреты епископов, составленные по житийному канону. Сходство же с

хрониками заключается в хронологической последовательности, с указанием дат от Рождества Христова (Там же. С. 55).

Как следует из приведенного выше обзора истории изучения епископских саг, в российской историографии «Сага о епископе Арни» до сих пор специально не исследовалась. Краткую характеристику содержания саги на русском языке я нашла только у Е. А. Рыдзевской в работе «Некоторые данные из истории земледелия в Норвегии и в Исландии в IX–XIII вв.» (1940), где, в качестве одной из иллюстраций того, как воспринимался исландцами голод и бедствия в Норвегии, приведены слова автора «Саги о епископе Арни» о том, что причина невзгод кроется в божьем наказании за непочтительное отношение к церкви (Там же. С. 48).

«Сага о епископе Арни» и история ее изучения

«Сага о епископе Арни» («*Árna saga biskups Þorláksson*») написана на древнеисландском языке¹. Оригинальная рукопись утеряна, однако сага сохранилась примерно в 40 списках. Двумя древнейшими рукописями, написанными на пергамене, являются два листа AM 220 VI fol. и три листа в AM 122b fol («*Reykjarfjarðarþókk*»), датируемые XIV в. и хранящиеся ныне в знаменитом Арнемагнеанском собрании рукописей в Рейкьявике (Handritasafn Árna Magnússonar, Reykjavík). Остальные дошедшие до нас рукописи принадлежат более позднему периоду; многие из них написаны в XVII в. Сага является одним из важнейших источников по истории Исландии 1270–1280-х гг. События в саге представлены в хронологическом порядке; с точки зрения структуры, сага обладает многими характеристиками анналов или хроник. Сага обрывается на описании событий зимы 1290/91 г., т. е. в ней отсутствует описание семи последних лет жизни Арни (он умер в 1298 г.). В саге цитируется 68 письменных источников и упоминается более двадцати других (Þorleifur Hauksson 1993. P. 20). Ценность саги заключается и в том, что некоторые из этих письменных источников не сохранились иначе, чем в виде цитат в данной саге.

Сага повествует о деятельности скальхольтского епископа Арни Торлакссона (1237–1298 гг.), который занимал этот пост с 1269 по 1298 г.².

¹ Иногда саги о епископах изначально писались на латыни, а потом переводились на древнеисландский язык. Одной из причин написания саг на латыни было стремление к тому, чтобы добиться от папы Римского канонизации тех епископов, которые уже были признаны святыми в Исландии (Ásdís Egilsdóttir 1993. P. 45). В Средние века этого, однако, так ни разу и не произошло (св. Торлак был канонизирован лишь в 1984 г.).

² В Исландии первоначально существовали две епископские кафедры. Первая из них, в Скальхольте, была учреждена на юге Исландии в 1056 г. епископом Ислейвом

По материнской и по отцовской линии Арни имел знатное происхождение. Его родителями были Торлак, сын Гудмунда Поросенка, и Хальдора, дочь Орма из Хольта (*Biskupa sögur* 1858. Bd. 1. Kap. 1. Bls. 679). В саге говорится о том, что у Торлака и Хальдоры было трое сыновей: Магнус, Орм и Арни. Арни был младшим из них. Несмотря на свое происхождение, в детстве Арни был вынужден несколько раз менять место проживания. Хаки Антонссон дает этому несколько объяснений. Одно из них связано с расточительностью его отца, другое – с конфликтами, происходившими в Исландии в эпоху Стурлунгов и неспособностью Торлака утвердиться в этом мире клановой борьбы. Помимо этого, Хаки Антонссон связывает возможную причину постоянных переездов семьи Арни с тем, что дед Арни – богатый и известный хёвдинг Гудмунд Поросенок, сын Амунди, – отказался от своего имущества и ушел в монастырь (Haki Antonsson 2017. P. 265–266).

В «Саге о епископе Арни» подробно рассказывается о конфликте церковной и светской власти. Этот период характеризуется борьбой Арни за подчинение церковных владений (*stadir*) власти епископа, стремлением Арни к изменению церковной политики (епископ, например, хотел ввести целибат среди духовенства). Однако Арни сталкивался с трудностями при присоединении некоторых крупных церковных владений (в Одди и в Ватнсфьорде), а потому просил помощи у норвежского конунга Магнуса VI (прав. 1263–1280) и архиепископа Йона Рыжего (1268–1282). Поскольку к этому времени уже был принят Бергенский конкордат 1273 г., разграничивавший светскую и церковную власть, конунг не вмешивался в ход конфликта. Архиепископ Йон поддержал политику Арни, и в конечном счете епископ завладел и Одди. После прибытия обратно в Исландию Арни начал работу над сводом «Законы о правах христиан», взяв за основу норвежские церковные законы архиепископа Йона. «Законы о правах христиан» Арни Торлакссона («*Kristinrettur Árna biskups*») были приняты на альтинге в 1275 г. В них была установлена обязательная церковная десятина, вызвавшая в среде исландских бондов большие волнения, и потому ее учреждение исследователи считают одной из причин, приведших к созданию «Книги о занятии земли», с помощью которой можно было проследить владельческие права на тот или иной земельный участок со времени заселения острова (см.: Литовских 2020).

Гицурарсоном. Вторая епископия находилась в Холаре, на севере Исландии. Она была основана епископом Йоном Эгмундарсоном полувеком позже, в 1106 г. В 1785 г., после землетрясения в Скальхольте, южная епископия была перенесена в Рейкьявик, а в 1801 г. она объединилась с Холаром.

Стремление архиепископа Йона расширить церковную юрисдикцию привело также к принятию Тёнсбергского конкордата в 1277 г. Однако после смерти в 1280 г. конунга Магнуса и архиепископа Йона обстановка меняется не в пользу епископа Арни. Политика регентов при несовершеннолетнем конунге Эйрике была направлена на ослабление церковной юрисдикции. Так, они признали «Законы о правах христиан» Арни недействительными и обязали вернуть церковные усадьбы светской власти. Отныне священнослужители могли вызываться в светские суды и должны были платить налоги, как и все остальные жители.

Конунг Эйрик продолжил антиклерикальную политику, так что окончательно конфликт был урегулирован только в 1297 г. принятием соглашения в Авальднесе. Церковные владения (*staðir*), полностью принадлежащие церкви, предписывалось передать епископу, а церкви бондов (*bændakirkjur*), в которых церковь обладала только половиной земли и имущества, надлежало оставить мирянам (Magnús Stefánsson 2000. Bls. 251).

В историографии исследование «Саги о епископе Арни» начинается в XIX в. с публикации упомянутого выше издания епископских саг Йоуна Сигурдссона и Гвюдбрандюра Вигфуссона (*Biskupa sögur* 1858). «Сага об Арни» в этом издании посвящена с. lxxii–lxxx введения. Гвюдбрандюр Вигфуссон устанавливает возможные временные границы написания источника. Например, т. к. в саге дважды Арни Хельгасон упоминается как преемник Арни Торлакссона на епископской кафедре в Скальхольте (всего он упоминается четыре раза, см.: *Árna saga biskups* 1972. Bls. 199), из чего можно сделать вывод, что сага написана не ранее 1304 г. – года вступления Арни Хельгасона в должность епископа, и, соответственно, не позже 1320 г., года смерти епископа.

Неоспоримым авторами этого издания считают тот факт, что сага была написана при содействии Арни Хельгасона (не утверждается, однако, что автором был именно он). В качестве одного из доказательств авторы отсылают к гл. 26 саги, где говорится, что автор саги жил «*niðri á Eygarbakka*» («ниже Эйрарбакки»), т. е., возможно, в Скальхольте или на юге страны. Помимо прочего, авторы издания рассматривают более поздние вставки, сделанные переписчиками (*Biskupa sögur* 1858. Bls. lxxix).

«Сага о епископе Арни» затрагивается в работе 1953 г. исландского исследователя Сигурдюра Нордаля «*Sagalitteraturen*» (Sigurður Nordal 1953. S. 266). По классификации автора, как уже упоминалось выше, «Сага об Арни» причисляется к сагам о современности. Сигурдюр Нордаль отмечал, что сага была написана вскоре после 1300 г. и с большой вероятностью ее автор – Арни Хельгасон (*Ibid.* Bls. 266). Современный исследе-

дователь саги Магнус Стефаунссон сначала придерживался концепции возможного авторства Арни Хельгасона, однако позднее отказался от этой версии, а предположил также, что конец саги либо утерян, либо в принципе не дописан (Magnús Stefánsson 2000. S. 16).

Одной из важнейших работ можно признать вводную статью Торлейва Хойкссона к изданию «Саги об Арни» 1972 г. (Þorleifur Hauksson 1972. Bls. i–cv). В своем труде автор детально описал все сохранившиеся рукописи саги, а также проанализировал язык наиболее важных из них. Он дополнил информацию Гвюдбрандюра Вигфуссона, устанавливая происхождение манускриптов (Þorleifur Hauksson 1972. Bls. vii–lxii). Во второй части введения Торлейв проанализировал обстоятельства составления саги и подробно рассмотрел ее источники, наибольшее внимание уделяя сравнению саги с информацией из анналов (Ibid. Bls. lxii–cix). Автор пришел к выводу, что одним из источников для написания саги были «королевские анналы», при этом и сама сага служила в качестве источника для некоторых анналов (Ibid. Bls. lxii–xcix). Другие источники саги Торлейв разделил на три группы: письма, которые автор саги цитирует, письма, на которые только делаются ссылки, и другие виды официальных документов (Ibid. Bls. c–civ). Торлейв Хойкссон, так же как и исследователи до него, отмечал, что автором саги может быть Арни Хельгасон или кто-то из его ближайшего окружения (Ibid. Bls. civ–cvii). Об этом свидетельствуют упоминания некоторых личных событий (например, описание свадьбы Гудню Хельгадоттир – племянницы Арни Торлакссона и сестры Арни Хельгасона). Торлейв Хойкссон утверждал, что сага изначально была длиннее (выше упоминалось, что она обрывается описанием событий зимы 1290/91 г.), но не затрагивала периода урегулирования конфликта в 1297 г. и, соответственно, смерти Арни в 1298 г.

Основную информацию о «Саге о епископе Арни» можно также найти в нескольких справочниках. Среди них краткое описание источника исландским историком Магнусом Мауром Лаурусоном в первом томе «Культурно-исторического словаря скандинавского Средневековья от эпохи викингов до реформации» (Magnús Már Lárusson 1956a), энциклопедическая статья Питера Фута «Епископская сага» в третьем томе «Практического словаря германских древностей» (Foote 1978), характеристика Ханса Беккера-Нильсена в первом томе «Словаря Средних Веков» (Bekker-Nielsen 1982) и статья вышеупомянутого Торлейва Хойкссона в «Средневековая Скандинавия: энциклопедия» (Þorleifur Hauksson 1993).

В этих статьях кратко представляется общая картина событий, описанных в саге, говорится о схожести произведения с королевскими

сагами Стурлы Тордарсона («Сагой о Хаконе Старом» и «Сагой о конунге Магнусе Хаконарсоне» – от которой, к слову, сохранилось только два листа), т. к. события «Саги о епископе Арни» так же, как и в этих источниках, приводятся в строгом хронологическом порядке и с цитированием документов (Foote 1978. S. 42), и упоминается о том, что сага является продолжением «Саги о Стурлунгах» (Magnús Már Lárusson 1956a. Sp. 251). Все эти статьи отмечают возможное авторство Арни Хельгасона или кого-либо из его окружения. Как уже было сказано, по мнению большинства специалистов, сага написана на основе писем и рассказов людей, фигурирующих в ней. При этом Х. Беккер-Нильсен отмечает, что «Сага о епископе Арни» содержит больше ссылок на письменные источники или цитат из них, чем любая другая епископская сага (Bekker-Nielsen 1982. P. 537).

В 1998 г. в серии «Íslenzk fornrit» вышел третий том «Biskupa sögur» (Bd. XVII) под редакцией Гудрун Аусы Гримсдохтир (Guðrún Ása Grímsdóttir 1998). В издании были опубликованы несколько епископских саг, а во вступительной статье подробно проанализированы как сама «Сага о епископе Арни», так и ее церковно-исторический контекст. Если рассматривать влияние работы на дальнейшие исследования, то можно, например, отметить, что до Гудрун Аусы Гримсдохтир большинство историков считали, что исландские епископы получили приглашение от норвежского архиепископа в 1278 г. Исследовательница же это мнение пересматривает, устанавливая дату этого события как 1277 г. Впоследствии эта ее точка зрения становится всё более распространенной (см.: Myklebust 2014. S. 24).

Большой вклад в изучение «Саги о епископе Арни» внес историк Магнус Стефаунссон. Его фундаментальный труд 2000 г. «Staðir og staðamál» посвящен подробному анализу термина *staðr*. Поскольку *staðamál*, т. е. конфликт светской и церковной власти по поводу церковных владений, – важнейшая тема «Саги о епископе Арни», в качестве основного источника автор использует именно ее. Магнус Стефаунссон рассматривает трактовки этого термина другими исследователями, находя некоторые из них неточными и неполными. Например, он не до конца соглашается с Ричардом Клизби и Гвюдбрандуром Вигфуссоном, которые в качестве одного из возможных переводов слова предлагают «a benefice» («бенефиций» – Cleasby, Guðbrandur Vigfusson 1874. P. 586). Магнус Стефаунссон уточняет, что система бенефициев в Исландии вводится только после соглашения в Авальднесе в 1297 г., так что употребление термина в этом значении применительно к более раннему периоду некорректно (Magnús Stefánsson 2000. S. 220).

Staðr Магнус определяет как термин, используемый для обозначения епископских и монастырских владений, а также некоторых поместных церковных владений, которым почти всегда принадлежала вся церковная территория, т. е. поместье, на котором стояла церковь (Ibid. S. 28). Впервые это определение он использовал в своей диссертации, а позднее и в работе «От церкви годи к епископской церкви» (см.: Ibid. Bls. 27–28). Конфликт затрагивал не только церковные владения в усадьбах (*staðir*), но и т. н. «церкви бондов» (*bændakirkjur*). Разница между ними заключалась в следующем. Изначально церкви строились на хуторах, и в таком случае церкви принадлежала только часть усадьбы и имущества – *kirkjuhlutr*. Вторая часть (которую можно было купить или продать) называлась *kaupahlutr*. Такие церкви носили имя *bændakirkjur*. Позднее, после 1100 г., бонды начали передавать церкви всю землю со всеми ее доходами. Эти церковные владения уже именовались *staðir*. Арни хотел подчинить епископской власти все церковные владения (и *staðir*, и *bændakirkjur*) вместе с их имуществом и доходами и использовать эти церковные владения как основу дохода священников за их работу, т. е. создать систему бенефициев.

В этой монографии *staðamál* также сравнивается Магнусом с подобным конфликтом во времена епископа Торлака, который, как и Арни, вел борьбу с хёвдингами, прибирая к рукам церкви, построенные местной родовой знатью. Торлак, подобно Арни, угрожал несогласным с его политикой отлучением от церкви.

В предисловии к норвежскому переводу «Саги о епископе Арни» 2007 г. Гунхильд Стефаунссон и Магнус Стефаунссон не соглашаются с утверждением, что автором саги был Арни Хельгасон (Gunnhild Stefáns-son, Magnús Stefánsson 2007. S. 12). Они объясняют свою позицию тем, что Арни Хельгасон упоминается в саге четыре раза и при этом каждый раз подчеркивается, что он был преемником епископа Арни Торлакссона. По их мнению, Арни Хельгасон не стал бы подчеркивать себя в своем собственном рассказе, поскольку это противоречило бы идеалу умеренности (см.: Myklebust 2014. S. 9). Однако они не отрицают, что рассказы Арни Хельгасона все-таки являлись основным источником информации для автора саги. Исследователи подчеркивают, что единственным бесспорным положением в вопросе авторства является тот факт, что сага была написана в Скальхольте, поскольку текст основан на материалах, которые хранились в архиве этого епископства, из чего можно сделать вывод, что автор саги был близок к епископу Арни Торлакссону. Эту версию впоследствии стали поддерживать и некоторые другие исследователи (Naug 2015. P. 72).

В 2008 г. магистерскую диссертацию по теме «Свобода церкви³: епископ Арни Торлакссон как реформатор Исландии» защитила Х. А. Э. Бейстад. Автор рассматривает роль Арни в церковных изменениях в Исландии. Х. А. Э. Бейстад, помимо прочего, анализирует значительное количество отлучений от церкви, активно использовавшихся епископом Арни после 1280 г. В ее работе подчеркивается роль конунга Магнуса и архиепископа Йона Рыжего в реализации устремлений епископа Арни (Beistad 2008. S. 74–75). Этот вопрос Х. А. Э. Бейстад подробно рассматривает и в более поздней статье «Хёвдинги, изменения и сотрудничество: епископ Арни Торлакссон как реформатор исландской церкви, 1269–98» (Beistad 2017). В этой работе она заостряет внимание на причинах усиления епископской власти на епархиальном уровне. Рассматривается, собственно, и роль Арни в разрыве традиционных связей между епископами и местными хёвдингами. Автор связывает успех усиления епископской власти в исландской церкви с наличием у епископа Арни широких родственных и дружеских связей в Исландии, с одной стороны, и тесных отношений с архиепископом и норвежским конунгом – с другой. Путем лавирования между этими сторонами Арни и пытается приблизить Исландию к принципам *libertas ecclesiae*, т. е. к установлению определенных привилегий церкви и к освобождению церкви от светской власти. Х. А. Э. Бейстад подытоживает, что в опоре на королевскую власть заключалась как главная сила Арни, так и его главная слабость, ибо после смерти конунга Магнуса ситуация кардинально поменялась, и новая власть стала поддерживать врагов епископа.

В 2014 г. магистерскую диссертацию по теме «Епископское письмо – использование провинциального статута 1280 г.» защитила Б. Мюклебуст (Myklebust 2014). В своей работе она анализирует роль Провинциального Статута («Provinsialstatuttet»), известного также как «Статут архиепископа Йона» и закреплявшего принципы *frelsi heilagrar kirkju* (т. е. *libertas ecclesiae*), в разрешении различных споров между церковью и светской властью в период с 1280 по 1290 г. Б. Мюклебуст подчеркивает важность статута в этом вопросе: после смерти конунга Магнуса политика нового конунга стала в большей степени антицерковной, а права, которые предоставлялись церкви согласно конкордату, были аннулированы регентским советом конунга Эйрика, и в этой ситуации задачей статута было закрепить права церкви. Важность статута в разрешении церковных вопросов подчеркивается и тем, что после смерти архиепископа Йона в 1282 г. архиепископская кафедра Нидароса

³ Т. е. *Libertas ecclesiae*.

оставалась свободной еще 6 лет, а потому епископы руководствовались в первую очередь именно этим документом. Анализ роли статута автор проводит на основе «Саги о епископе Арни». Мюклебуст также разбирает типы отлучений от церкви и причины, по которым, собственно, происходило отлучение. Так, на примере Хравна Одссона, выступавшего в саге в конфликте на стороне владельцев церковных владений, она рассматривает «большое отлучение», которое значительно ограничивало социальное взаимодействие (схоже с анафемой, однако анафеме, в отличие от «большого отлучения», может снять только папа Римский). «Малое отлучение», которое было менее суровым и не запрещало общения осужденного с другими людьми, Б. Мюклебуст анализирует на примере Асгрима Торстейнссона и Торстейна Хельгасона. Автор отмечает, что до 1280 г. основания для отлучений были более разнообразными. Б. Мюклебуст видит возможной причиной этого то, что после 1280 г. автор саги располагал большим количеством информации, а потому второстепенную, по мнению автора саги, информацию он мог опустить и сосредоточиться на основном конфликте (Ibid. S. 91). И, поскольку автор саги пытается показать епископа Арни в наилучшем свете и подчеркнуть справедливость епископской власти, он заостряет внимание именно на тех конфликтах, которые связаны с нападками на церковную юрисдикцию, подчеркивая роль Арни в их разрешении. Второй причиной Б. Мюклебуст называет то, что в силу ослабления епископской власти после смерти конунга Магнуса и архиепископа Йона, и, соответственно, падения авторитета Арни, епископу стало сложнее находить причины для отлучения. Автор отмечает, что после 1280 г. количество отлучений растет из-за усиления конфликтной ситуации и что отлучения использовались епископом как метод политической борьбы. Однако в результате падения авторитета епископа отлучение теряет свою прежнюю значимость. Подробно анализируя текст саги, автор приходит к выводу, что статут действительно использовался в качестве защиты прав церкви, однако гипотеза о широте его использования не может быть однозначно подтверждена.

В 2015 г. Р. Коул выпустил статью, в которой рассмотрел «Сагу о епископе Арни» с литературной точки зрения (Cole 2015). В том же выпуске журнала была опубликована статья Э. Хауг «Конкордаты, Статут и конфликт в Саге о епископе Арни» (Haug 2015). На основе «Саги о епископе Арни», Бергенского и Тёнсбергского конкордатов, а также Провинциального статута Э. Хауг рассматривает конфликт между церковью и королевской властью в 1280-х гг., делая упор на анализе конфликта, произошедшего в Исландии в 1281 г. в связи с принятием «Кни-

ги Йона» («Jónsbók»), древнейшего исландского правового кодекса⁴. Автор анализирует причины, по которым Арни выступал против принятия «Книги Йона» без поправок, т. е. в том виде, в котором его предлагалось принять. Так, Арни возражал против тех статей «Книги Йона», которые не соответствовали условиям Исландии, противоречили церковному законодательству или же за которые полагалось слишком суровое наказание (Ibid. P. 80). Э. Хауг тщательно анализирует возражения Арни, приведенные в саге, и объясняет их причины. Среди возражений Арни было, например, несогласие с расширением прав светской власти в сфере семейных отношений, которая всегда, по утверждению епископа, была прерогативой власти церковной. Активно Арни возражал также против главы, согласно которой наказание за лжесвидетельство переходило под светскую юрисдикцию, и главы, касающейся дел о ереси. При аргументации своего несогласия Арни ссылался на вышеупомянутые конкордаты и статут. В конечном счете Арни удалось прийти к компромиссу с королевской властью в некоторых вопросах (например, штрафы за ересь должны были разделяться между епископом и конунгом), однако по многим положениям королевская власть отказывалась идти на какие-либо уступки.

Одной из последних на данный момент является вышедшая в 2017 г. статья Хаки Антонссона «Сага о епископе Арни как литература и история» (Haki Antonsson 2017). В ней автор детально рассматривает роль библейских и некоторых исторических аллюзий в описании основных проблем «Саги о епископе Арни».

Таким образом, исследователи «Саги о епископе Арни» делают, в первую очередь, акцент на юридическую составляющую саги, опираясь в т. ч. и на различные правовые источники второй половины XIII в., рассматривают описываемый в саге конфликт церковной и светской власти, сравнивая сагу с другими источниками того же периода, и прослеживают некоторые литературные особенности саги. Слабо изученным осталось, в частности, описание мировых исторических событий, отраженных в саге. Отсутствует и сравнение с житийной литературой других стран, которое также могло бы пролить свет на особенности исландской агиографии и позволить с дополнительного ракурса взглянуть на этот оригинальный вид исландских саг.

⁴ «Книга Йона» названа по имени исландско-норвежского законоговорителя Йона Эйнарссона (ум. 1306 г.), она является одним из основных письменных источников исландского права для периода 1262/64–1662 гг.

БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

- Бируля М. А.* Саги о святом епископе Торлаке сыне Торхалля: краткий обзор изданий и переводов // *Vox medii aevi*. 2018. Vol. 2(3). С. 227–239. [*Birulya M. A.* Sagi o svyatom yepiskope Torlake syne Torkhallya: kratkiy obzor izdaniy i perevodov (The Sagas of Saint Bishop Thorlak Thorhallson: an Overview of the Editions and Translations) // *Vox medii aevi*. 2018. Vol. 2(3). S. 227–239.]
- Гвоздецкая Н. Ю.* История и сага: «жажда знаний» в средневековой Исландии // *Cursor Mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения*. 2016. Вып. 8. С. 87–95. [*Gvozdetskaya N. Yu.* Istoriya i saga: «zhazhda znaniy» v srednevekovoy Islandii (History and Saga: Hunger for Knowledge in Medieval Iceland) // *Cursor Mundi: chelovek Antichnosti, Srednevekov'ya i Vozrozhdeniya*. 2016. Vol. 8. S. 87–95.]
- Гвоздецкая Н. Ю.* Портретные характеристики местных епископов в исландской хронике XIII века «Пробуждающая [духовный] голод» (к проблеме изображения человека в средневековой литературе) // *Cursor Mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения*. 2017. Вып. 9. С. 54–63. [*Gvozdetskaya N. Yu.* Portretnyye kharakteristiki mestnykh yepiskopov v islandskoy khronike XIII veka «Probuzhdayushchaya [dukhovnyy] golod» (k probleme izobrazheniya cheloveka v srednevekovoy literature) (Portrait Characteristics of the Local Bishops in Hungrvaka, the Icelandic Chronicle of the 13th c. (On the Problem of Representing Person in Medieval Literature)) // *Cursor Mundi: chelovek Antichnosti, Srednevekov'ya i Vozrozhdeniya*. 2017. Vol. 9. S. 54–63.]
- Гвоздецкая Н. Ю.* Саги о епископах в контексте религиозной и культурной жизни средневековой Исландии // *Арктика: гуманитарные векторы развития* / Под ред. С. Г. Ваняшкина, Е. В. Воробьевой. М., 2022. С. 34–35. [*Gvozdetskaya N. Yu.* Sagi o yepiskopakh v kontekste religioznoy i kul'turnoy zhizni srednevekovoy Islandii (Bishops' Sagas in the Context of the Religious and Cultural Life of Medieval Iceland) // *Arktika: gumanitarnye vektory razvitiya* / Ed. S. G. Vanyashkin, E. V. Vorob'eva. Moscow, 2022. S. 34–35.]
- Гвоздецкая Н. Ю.* «Обычное» право против церковных канонов: конфликты епископа Торлака и местных лидеров в «Пряди о людях из Одди» (нарративный аспект) // *Восточная Европа в древности и средневековье*. Вып. XXXV: Пути и способы разрешения конфликтов. М., 2023. С. 52–58. [*Gvozdetskaya N. Yu.* Obychnoye» pravo protiv tserkovnykh kanonov: konflikty yepiskopa Torlaka i mestnykh liderov v «Pryadi o lyudyakh iz Oddi» (narrativnyy aspekt) (Customary Law vs. Church Canons: Conflicts between Bishop Thorlak and Local Leaders in *Oddaverja Þáttur* (Narrative Aspect)) // *Vostochnaya Yevropa v drevnosti i srednevekov'ye*. Вып. XXXV: Puti i sposoby razresheniya konfliktov. Moscow, 2023. S. 52–58.]
- Глазырина Г. В.* Исландские викингские саги о Северной Руси. М., 1996. [*Glazyrina G. V.* Islandskiye vikingskiye sagi o Severnoy Rusi (Icelandic Viking Sagas about Northern Russia). Moscow, 1996.]

- Глазырина Г. В.* Епископские саги // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова. Т. V: Древнескандинавские источники. М., 2009. С. 187–196. [*Glazyrina G. V.* Yepiskopskiye sagi (Bishops' Sagas) // Drevnyaya Rus' v svete zarubezhnykh istochnikov: Khrestomatiya / Ed. T. N. Jackson, I. G. Konovalova, A. V. Podossinov. Moscow, 2009. S. 187–196.]
- Глазырина Г. В.* «Как церковь в Скальхольте стала сильной и могущественной» // Восточная Европа в древности и средневековье. Вып. XXVII: Государственная территория как фактор политогенеза. М., 2015. С. 71–76. [*Glazyrina G. V.* «Kak tserkov' v Skal'khol'te stala sil'noy i mogushchestvennoy» (How the Church in Skálholt Became Strong and Powerful) // Vostochnaya Yevropa v drevnosti i srednevekov'ye. Vyp. XXVII: Gosudarstvennaya territoriya kak faktor politogeneza. Moscow, 2015. S. 71–76.]
- Глазырина Г. В.* Древнеисландские «Саги о путешественниках». Публикация архивных материалов под редакцией Т. Н. Джаксон // Древнейшие государства Восточной Европы, 2022 год: Роль религии в формировании социокультурных практик и представлений / Отв. ред. тома Е. А. Мельникова, Е. В. Литовских. М., 2022. С. 222–323. [*Glazyrina G. V.* Drevneislandskie «Sagi o puteshestvennikah». Publikaciya arhivnykh materialov pod redakciej T. N. Jackson (Old Icelandic “Sagas about Travellers”. Publication of Archival Materials is prepared by Tatjana N. Jackson) // Drevnejshie gosudarstva Vostochnoj Evropy, 2022 god: Rol' religii v formirovanii sociokul'turnyh praktik i predstavlenij / Ed. E. A. Melnikova, E. V. Litovskikh. Moscow, 2022. S. 222–323.]
- Литовских Е. В.* Цели создания второй редакции *Landnámabók* // ЭНОЖ (Электронный научно-образовательный журнал) «История». 2020. Вып. 6 (92) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840009903-2-1/> (03.05.2023). [*Litovskih E. V.* Celi sozdaniya vtoroj redakcii *Landnámabók* (Purposes of Creation of the Second Edition of *Landnámabók*) // ENOZH (Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal) «Istoriya». 2020. Vyp. 6 (92) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://history.jes.su/s207987840009903-2-1/> (03.05.2023).]
- Рыдзевская Е. А.* Некоторые данные из истории земледелия в Норвегии и в Исландии в IX–XIII вв. // Исторический архив. Л., 1940. Т. 3. С. 3–70. [*Rydzevskaya E. A.* Nekotorye dannye iz istorii zemledeliya v Norvegii i v Islandii v IX–XIII vv. (Some Data from the History of Agriculture in Norway and Iceland in the 9th–13th centuries) // Istoricheskij arhiv. Leningrad, 1940. T. 3. S. 3–70.]
- Стеблин-Каменский М. И.* Мир саги. Становление литературы. Л., 1984. [*Steblyn-Kamenskiy M. I.* Mir sagi. Stanovleniye literatury (Saga's World. Formation of Literature). Leningrad, 1984.]
- Стеблин-Каменский М. И.* Труды по филологии / Отв. ред. Ю. А. Клейнер. СПб., 2003. [*Steblyn-Kamenskiy M. I.* Trudy po filologii (Works on Philology) / Ed. Yu. A. Klejner. St-Petersburg, 2003.]
- Успенский Ф. Б.* Скандинавы. Варяги. Русь: Историко-филологические очерки. М., 2002. [*Uspenskiy F. B.* Skandinav. Varyagi. Rus': Istoriko-

- filologicheskiye ocherki (Scandinavians, Varangians, Rus Historical and Philological Essays). Moscow, 2002.]
- Árna saga biskups / Þorleifur Hauksson gaf út. Reykjavík, 1972.
- Ásdís Egilsdóttir. Biskupa sögur // Medieval Scandinavia. An Encyclopedia / Ed. by P. Pulsiano et al. New York; London, 1993. P. 45–46.
- Beistad H. A. Ø. Kirkens frihet. Biskop Arne Torlaksson som Islands reformator. MPhil diss. Trondheim, 2008.
- Beistad H. A. Ø. Chieftains, Change, and Collaboration Bishop Árni Þorláksson as the Reformer of the Icelandic Church, 1269–98 // Episcopal Power and Local Society in Medieval Europe, 900–1400 / Ed. by P. Coss. Oxford, 2017. P. 42–56.
- Bekker-Nielsen H. Árna saga biskups // Dictionary of the Middle Ages. New York, 1982. Vol. 1. P. 537.
- Biskop Arnes saga / Oversatt av G. Stefánsson, M. Stefánsson. Oslo, 2007.
- Biskupa sögur / Jón Sigurðsson, Guðbrandur Vigfússon. Kaupmannahöfn, 1858. B. 1. Bls. 679–786.
- Biskupa sögur, III / Guðrún Ása Grímsdóttir gaf út (Íslenzk fornrit. Bd. XVII). Reykjavík, 1998.
- Byskupa sögur / Udg. ved. Jón Helgason. Kaupmannahöfn, 1938.
- Byskupa sögur, I / Guðni Jónsson gaf út. Reykjavík, 1948.
- Cleasby R., Guðbrandur Vigfusson. An Icelandic–English Dictionary. Oxford, 1874.
- Cole R. Árna saga biskups / Kafka / Bureaucracy / Desire // Collegium Medievale. 2015. Vol. 28. P. 37–69.
- Cormac M. Christian Biography // Old Norse–Icelandic Literature and Culture. Oxford, 2005. P. 27–45.
- Foote P. G. Bischofssaga // Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Berlin; New York, 1978. B. 3. S. 40–43.
- Guðrún Ása Grímsdóttir. Formáli // Biskupa sögur, III / Guðrún Ása Grímsdóttir gaf út (Íslenzk fornrit. Bd. XVII). Reykjavík, 1998. Bls. 1–207.
- Gunnhild Stefánsson, Magnús Stefánsson. Innleding // Biskop Arnes saga / Oversatt av G. Stefánsson, M. Stefánsson. Oslo, 2007. S. 1–20.
- Haki Antonsson. Árna saga biskups as Literature and History // Journal of English and Germanic Philology. 2017. Vol. 116. P. 261–285.
- Haug E. Concordats, Statute and Conflict in Árna saga biskups // Collegium Medievale. 2015. Vol. 28. P. 70–104.
- Magnús Már Lárusson. Árna saga biskups // Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder: Fra vikingetid til reformatjonstid. Oslo, 1956. B. I. Sp. 251. (a)
- Magnús Már Lárusson. Biskupa sögur // Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder: Fra vikingetid til reformatjonstid. Oslo, 1956. B. I. Sp. 630–631. (b)

- Magnús Stefánsson*. Staðir og staðamál. Bergen, 2000.
- Myklebust B.* Bruken av provinsialstatuttet frå 1280. MPhil diss. Bergen, 2014.
- Sigurður Nordal*. Sagalitteraturen // Nordisk kultur. Stockholm; Oslo; København; 1953. B. VIII: Litteraturhistorie. B: Norge og Island. S. 180–273.
- Whaley D.* Miracles in the Sagas of Bishops: Icelandic Variations on an International Theme // The Ninth International Saga Conference. Samtíðarsögur / The Contemporary Sagas: Höfundar / Ed. by Sverrir Tómasson. Reykjavík, 1994. P. 847–862.
- Þorleifur Hauksson*. Formáli // Árna saga biskups / Þorleifur Hauksson gaf út. Reykjavík, 1972. Bls. i–cv.
- Þorleifur Hauksson*. Árna saga biskups // Medieval Scandinavia. An Encyclopedia / Ed. by P. Pulsiano. New York; London, 1993. P. 20.

Информация об авторе

АННА АЛЕКСАНДРОВНА МЕДВЕДЕВА
бакалавр Государственного акаде-
мического университета гумани-
тарных наук
Российская Федерация, 119049,
г. Москва, Мароновский пер., д. 26
e-mail: medvedeva_anna@mail.ru

Information about the author

ANNA A. MEDVEDEVA
bachelor of the State Academic Uni-
versity of the Humanities
Russian Federation, 119049, Moscow,
Maronovskiy lane, 26
e-mail: medvedeva_anna@mail.ru