



ПУБЛИКАЦИИ

**Еще один фрагмент «книги»
Каллиста Ангеликуда
«Исихастское обучение»?
Слово 15 по рукописи Barb. gr. 420.
Editio princeps**

О. А. РОДИОНОВ

Аннотация: В продолжение серии публикаций, посвященных изучению вопроса о составе корпуса сочинений Каллиста Ангеликуда (византийского подвижника-исихаста второй половины XIV в.), в настоящей статье предлагается обсуждение проблемы выделения в рукописном наследии этого писателя т. н. «двух книг» – «Исихастского обучения» и «Исихастского утешения». Рассматривается рукописная традиция Слов Каллиста Ангеликуда и впервые публикуется критическое издание одного из таких Слов, сохранившихся в рукописи Barb. gr. 420 и предположительно принадлежащих к корпусу текстов, составлявших книгу «Исихастское обучение», а потому не вошедших в собрание, обычно именуемое «Исихастским утешением» и содержащееся в кодексе Vat.gr. 736. В Слове 15 автором затрагивается важная для эпохи исихастских споров тема различия сущности и энергий в Боге, причем, вопреки мнению отдельных современных исследователей, Каллист Ангеликуд строго придерживается паламитской интерпретации учения о приобщении человека Богу. Несмотря на то, что данного вопроса Каллист касается в разных своих сочинениях, в богословско-аскетических текстах, которые возможно соотнести с книгами «Исихастское утешение» и «Исихастское обучение», проблема эта редко рассматривается с такой полнотой и ясностью, как это можно наблюдать в публикуемом Слове 15.

Ключевые слова: Каллист Ангеликуд, византийский исихазм, Афон, рукописная традиция, критические издания

Oleg A. Rodionov

**One More Excerpt from Kallistos Angelikoudes's *Hesychastic Education*?
Editio princeps of Logos 15 Based on the Codex Barberini gr. 420**

Abstract: In continuation of a series of publications devoted to the study of the literary corpus composed by the Byzantine hesychastic author Kallistos Angelikoudes in the second half of the 14th century, this article proposes a discussion of the problem of the existence in the manuscript legacy of this writer of the so-called “two books” – the *Hesychastic Education* and the *Hesychastic Consolation*. The author studies the manuscript tradition of the Discourses (*Logoi*) of Kallistos Angelikoudes and presents for the first time a critical edition of one of the Discourses preserved in the manuscript Barb. gr. 420, supposedly belonging to the corpus of texts that made up the book *Hesychastic Education*, and therefore not included in the collection commonly referred to as the *Hesychastic Consolation* and found in the Vat. gr. 736. In Logos 15, the author touches upon the important theme of the difference in essence and energies in God, and, contrary to the opinion of some modern researchers, Kallistos Angelikoudes strictly adheres to the Palamite interpretation of the doctrine of man's participation in God. Despite the fact that Kallistos touches on this issue in various of his writings, in theological and ascetic texts that can be correlated with the *Hesychastic Consolation* and *Hesychastic Education*, this problem is rarely considered with such completeness and clarity as can be seen in Logos 15 being published.

Key words: Kallistos Angelikoudes, Byzantine Hesychasm, Athos, manuscript tradition, critical editions

For citation: Родионов О. А. Еще один фрагмент «книги» Каллиста Ангеликуда «Исихастское обучение»? Слово 15 по рукописи Barb. gr. 420. Editio princeps // Graphosphaera. 2023. Т. 3. № 2. С. 300–317. URL: <http://writing.igh.ru/index.php?id=2023-3-2-300-317>

DOI: 10.32608/2782-5272-2023-3-2-300-317

© О. А. Родионов, 2023.

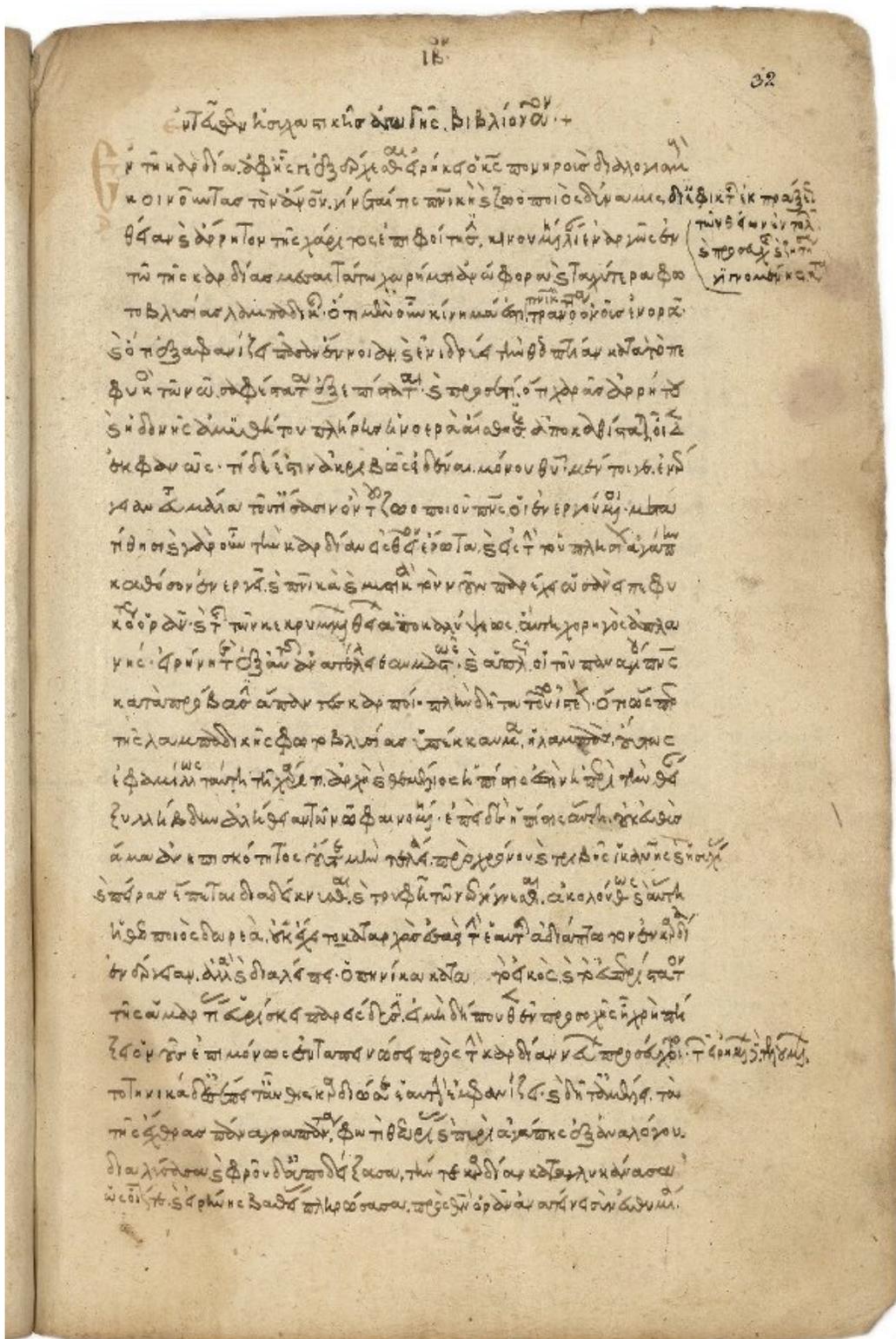
Каллист Ангеликуд (предположительно 1320-е – 1390-е гг.) – византийский подвижник-исихаст, автор богословских, аскетических и полемических сочинений, в значительной мере по сей день остающихся практически неисследованными и лишь частично опубликованными. В 1370–1380-е гг. Каллист Ангеликуд руководил монастырем Катафигион в г. Меленикон в Македонии (ныне Мелник в Болгарии), о чем свидетельствуют как акты патриарха Константинопольского Филофея Коккина, так и документы из архива афонского монастыря Ватопед. Расцвет деятельности Каллиста, по-видимому, пришелся на 1360–1380-е гг. (Rigo 1995. P. 251–268; Родионов 2012. С. 545–546; 2019; Rodionov 2022). Несмотря на то, что в рукописях можно встретить различные именованья этого автора, изучение рукописной традиции и анализ данных актового материала позволяют утверждать, что все написанные таким

образом тексты принадлежат перу Каллиста Ангеликуда Меленикеота (Родионов 2012. С. 546).

Традиционно считается, что в рукописном наследии Каллиста Ангеликуда можно выделить две «книги», т. е. комплекса текстов, в той или иной мере объединенных общей темой. Такое представление зиждется на утверждении самого византийского автора: в предисловии («Профеории») к наиболее обширному сборнику из 30 Слов (кодекс Vat. gr. 736) автор упоминает два своих крупных произведения: «Исихастское обучение» и «Исихастское утешение», приводя краткую характеристику, позволяющую судить об их предполагаемом содержании.

«Καὶ μὴν ὅσοι ἐνεργοῦνται καὶ φωτίζονται τῷ ζωοποιῷ καὶ φωτιστικῷ Πνεύματι, ἐκ ποταμοῦ τινος τῆς θείας προνοίας, δύο γενικῶς ὁράσεις θεωροῦσι τοῦ Θεοῦ ἐν νοερᾷ συμπτύξει περιφανῶς· ἐν ἄρα τῇ κτίσει, κὰν τῷ Ἰησοῦ· δόξαν δηλονότι ἀπὸ τῆς κτίσεως ξυμπάσης· χάριν δέ, καὶ ἔλεον, ἀπὸ τῆς κατὰ τὸν Ἰησοῦν ἐνανθρωπήσεως προσεχῶς ἥπερ εἴρηται. Ἐντεῦθεν ἐγὼ ἀνάγνωσιν ἡσυχάζουσιν ἐοικυῖαν καὶ βοήθημα καὶ οἶον ὑπέκκαυμα θείας μελέτης Χριστοῦ χάριτι, τὰ δύο σαφῶς εἰδῶς ὄντα ἃ προῦφην ἤδη μετὰ τὸ ἐκτέσθαι με ἐν βίβλῳ μιᾷ, ὅσον τὸ ἐμὸν ἱκανῶς περὶ δόξης τῆς τοῦ Θεοῦ, ἐν τῇδε ξυμπάσῃ τῇ βίβλῳ, τὰ περὶ χάριτος καὶ τῶν περὶ Θεοῦ διακειμένων πρὸς ἡμᾶς, δίδειμι· καὶ ἡγημαὶ ἀληθῶς μακάριον τὸν ἐν ἡσυχίᾳ μετὰ φωτιστικῆς τοῦ Πνεύματος χάριτος, ἐκεῖνα πρότερον τὰ περὶ δόξης Θεοῦ, ἔπειτα τὰ παρόντα ἀναγινώσκοντα· ἐκεῖνα μὲν, *Ἠσυχαστικὴ ἀγωγή*, τὰ δέ, *Ἠσυχαστικὴ παράκλησις* προσειρημένα, ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν»

«Те, в ком действует животворящий и просвещающий Дух и кто просвещается [Им], от некоей реки Божественного Промышления, в целом видят в умном соединении явственно два видения (ὁράσεις) Божиих: в творении и во Иисусе; а именно, славу, [исходящую] от всего творения, и благодать и милость, [приистекающие] от Воплощения Иисусова... Поэтому я в качестве подобающего безмолвствующим чтения, и вспомоществования, и как бы возгревания божественного поучения Христовой благодатью, ясно ведая, что [видений] два, как я уже сказал, после того как я изложил в одной книге, насколько мне было под силу, достаточно о славе Божией, во всей этой книге излагаю то, что касается благодати и расположения Бога к нам; и считаю, что воистину блажен тот, кто в безмолвии с просвещающей благодатью Духа сначала читает то, [что написано] о славе Божией, а потом настоящий [труд]; то называется “Исихастским обучением”, а это “Исихастским утешением”...» (Vat. gr. 736, л. 4 об.).



Илл. 1. Barb. gr. 420. Л. 32. Запись на верхнем поле: «Отсюда [начинается] книга 1-я "Исихастского обучения"».

Упомянутый сборник из 30 Слов – ватиканская рукопись № 736 – ранее обычно отождествлялся с «Исихастским утешением» (Syméon Koutsas 1998. P. 69–101), каковое отождествление, однако, не может не вызвать целого ряда вопросов (Виноградов 2012; Родионов 2019). Учитывая описание тематики данного сочинения, представленное в цитированном выше фрагменте «Профеории» из кодекса Vat. gr. 736, на основании анализа содержания сборника можно сделать вывод (предварительного характера): первая часть рукописи составлена из Слов, принадлежащих к «Исихастскому утешению» (это Слова 1–15), но вторая половина его (Слова 16–29) содержит тексты, которые мы находим (впрочем, с иной нумерацией, о чем еще будет сказано далее) также в кодексах Barb. gr. 420 и 592, ранее составлявших единую рукопись и дошедших до нас с утратами, позволяющими, однако, судить о содержании и, в некоторой степени, о характере утрат (см. описание рукописей: Виноградов 2012. С. 373–376). Если предположить, что совокупность глав, фрагментов неопределенного статуса и собственно Слов в этих рукописях и составляли некогда пригодный для копирования текст «Исихастского обучения», на что косвенно указывает запись на л. 32 в Barb. gr. 420 (Родионов 2017. С. 80; 2019; Rodionov 2022. P. 46; Илл. 1), то сводный характер рукописи Vat. gr. 736 окажется еще более вероятным. Как и в рукописи Arundel. 520 из Британской библиотеки (о ней см.: Виноградов 2012. С. 372–373; Rodionov 2022. P. 52, 54–55), состав ватиканского кодекса может отражать определенный авторский замысел, в первом случае более очевидный, во втором – понятный лишь отчасти.

Итак, несмотря на определенные сомнения в обоснованности выделения в наследии Каллиста Ангеликуда групп текстов, соответствующих упомянутым «книгам» – «Исихастскому обучению» и «Исихастскому утешению», изучение содержания дошедших до нас Слов Каллиста позволяет сделать предположение относительно возможного состава этих произведений. Слова 16–20, 23–25 и 27–29 рукописи Vat. gr. 736 содержатся или содержались (насколько можно судить по дошедшим до нас фрагментам) в рукописях Barb. 420 и 592 – автографических и некогда составлявших единый кодекс (Виноградов 2012. С. 377–378). Нумерация в этих кодексах самостоятельная, не совпадающая с примененной в ватиканской рукописи (см. описание и сводную таблицу: Виноградов 2012. С. 373–376). Не исключено, что тексты, составившие манускрипт Arundel. 520, отражают более раннюю редакцию «Исихастского утешения», а первая часть рукописи Vat. gr. 736 («Профеория» и Слова 1–15) представляет собой позднейшую, более пространную редакцию того же сочинения. Скорее всего, «Исихастское обучение» состав-

ляли главы (по крайней мере, отдельные) и Слова, соответствующие Словам 16–29 рукописи Vat. gr. 736. Одни только Слова в последнем кодексе составили его вторую часть, условно соответствующую «Исихастскому обучению», которое в полном объеме содержалось в рукописях Barb. 420 и 592, но в настоящее время сохранилось лишь во фрагментах, хотя и значительных (Rodionov 2022. P. 55).

Возможно также, что упомянутые рукописи из собрания Барберини содержат своего рода сырой материал, из которого отбирались отдельные Слова и главы, составившие впоследствии самостоятельные подборки (об основных собраниях такого рода в рукописном наследии Каллиста Ангеликуда см.: Родионов 2012. С. 546–549; 2017; 2019; Rodionov 2022. P. 46–50): следуя авторскому плану, писцы могли избирательно копировать отдельные сочинения из рукописей-автографов автора, но конечный результат такой деятельности применительно к собранию, именуемому «Исихастским обучением», до нас, вероятно, не дошел.

При таком понимании распределения материала двух «книг» Каллиста Ангеликуда описание их тематики в «Профеории» перестает восприниматься как едва ли не «литературная фикция» и наполняется конкретным содержанием. Однако этот вопрос требует дальнейшего изучения.

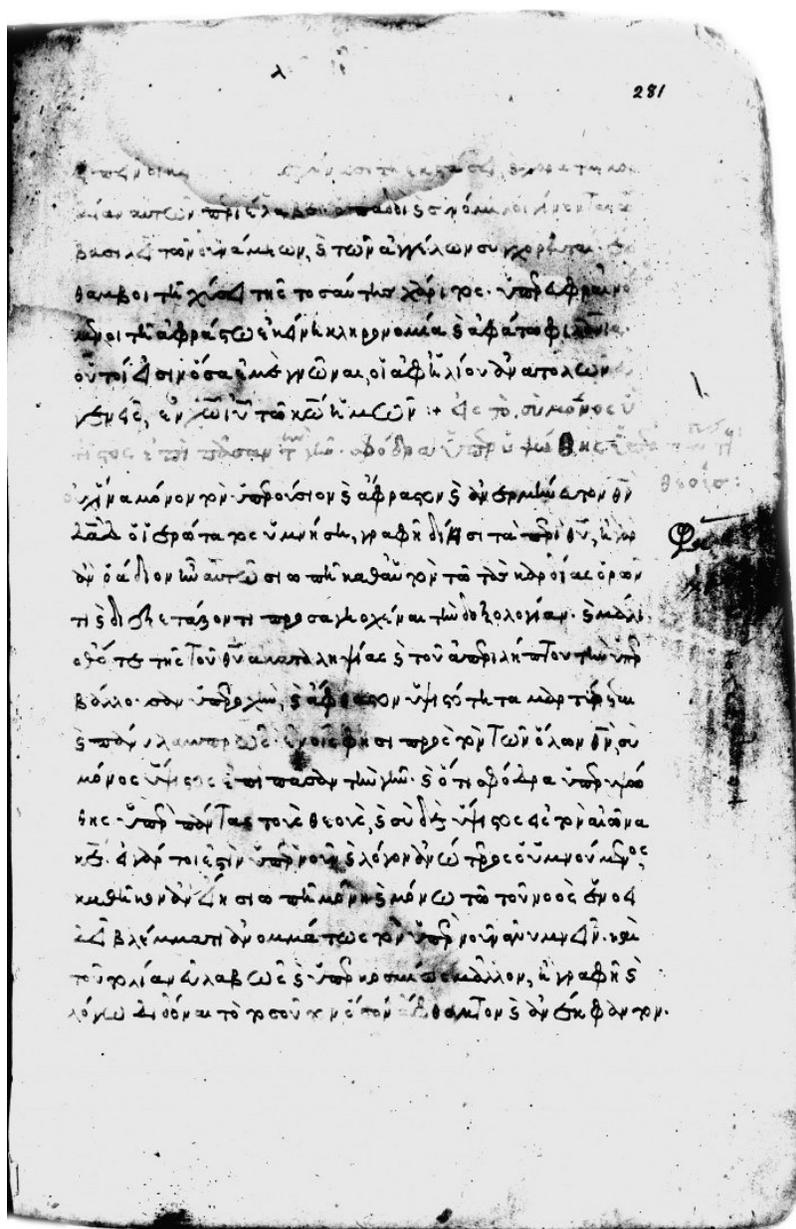
Следует отметить, что к настоящему моменту критически издана лишь сравнительно небольшая часть письменного наследия Каллиста Ангеликуда (Родионов 2012. С. 547–548; 2017. С. 78; 2019). Совершенно не изучены и в значительной мере не изданы Слова, отсутствующие в рукописи Vat. gr. 736 (как уже упоминалось ранее, именно это собрание достаточно условно именуется «Исихастским утешением» – см.: Виноградов 2012; Родионов 2019; Rodionov 2022. P. 45, 51). Они дошли до нас только в составе кодекса Barb. gr. 420, вкуче с первой частью рукописи Barb. gr. 592 представляющего собой протограф рукописи Vat. gr. 736 (Виноградов 2012. С. 377–378). Помимо Слов 6–12 и еще трех, по видимому, лишенных номера, которые соответствуют Словам 16–20, 23–25 и 27–29 кодекса Vat. gr. 736, в рукописях из собрания Барберини сохранилось также как минимум 6 Слов, не встречающихся более ни в одной из известных рукописей сочинений Каллиста Ангеликуда. Из этих 6 Слов в полном объеме дошли до нас Слова 5, 13, 15, 16 и 18 (Каллист Ангеликуд 2015. С. 276; Виноградов 2012. С. 373; Rodionov 2022. P. 52–53; ср.: Rodionov 2011. P. 147). От Слова 4 в рукописи Barb. gr. 420 дошло лишь окончание (Виноградов 2012. С. 373). Слова эти достаточно важны для понимания богословского и аскетического учения Каллиста Ангеликуда, содержат существенные уточнения и дополнения к корпусу Глав и т. н. «Исихастскому утешению» (особенно в этом смысле приме-

чательны Слова 13 и 15). Слова 13, 15, 16 и 18 по своему содержанию вполне соответствуют характеристике «книги» «Исихастское обучение», данной в цитированной выше «Профеории» к Vat. gr. 736, отчего могут быть предположительно отнесены к корпусу текстов, вероятно, по замыслу автора, призванных составить упомянутое собрание. Из всех этих Слов лишь одно (16-е) избежало полного забвения и даже было издано в составе святоотеческой антологии «Добротолюбие», а также было переведено на другие языки (Родионов 2020; Родионов 2021б). Дело в том, что оно оказалось включено в качестве 76-й главы в собрание, нередко именуемое «Главами Каллиста Катафигиота» или «О божественном единении». Оно дошло до нас в двух афонских рукописях: Vatop. 610 (Arkadios Vatopedinos, Eustratiades 1924. P. 120) и ее копии – Karakall. 72 (Lambros 1895. Vol. 1. P. 137; см. также: Родионов 2021б). Возможно, изначально главы составляли сотницу (Rodionov 2022. P. 48).

В последние годы были подготовлены и опубликованы критические издания Слов: 13 (Родионов 2021а), 16 (Родионов 2020) и 18 (Каллист Ангеликуд 2015).

Слова, не вошедшие в т. н. «Исихастское утешение» (кодекс Vat. gr. 736) и сохранившиеся в составе рукописи Varb. gr. 420, довольно разнообразны по объему и содержанию. Слова 5, 13, 15 и 16 в целом соответствуют своему жанровому определению, а Слово 18 представляет собой собрание кратких глав (числом 41, см.: Каллист Ангеликуд 2015. С. 276). Эти главы написаны довольно искусно, их язык и стиль напоминают многие лучшие образцы жанра. Наиболее пространным из упомянутых Слов является 5-е, в котором речь идет о трех главных страстях: сластолюбии, сребролюбии и самолюбии (на некоторое сходство с одним из Слов т. н. «Исихастского утешения», 17-м, обратил внимание А. Ю. Виноградов: 2012. С. 373). Оно занимает л. 3 об.–29 рукописи Varb. gr. 420. Прочие Слова меньше по объему, однако их содержание вызывает немалый интерес (см., напр.: Родионов 2021а. С. 31–32). В публикуемом ниже Слове 15 автором затрагивается важная для эпохи исихастских споров тема различия сущности и энергий в Боге, причем, вопреки мнению отдельных современных исследователей (Polemis 2023. P. 376–377, ср.: Rodionov 2011. P. 150, 154–157), Каллист Ангеликуд строго придерживается именно паламитской интерпретации учения о приобщении человека Богу, исключаящей возможность познания божественной сущности. Несмотря на то, что данного вопроса Каллист касается и в других своих сочинениях, в богословско-аскетических текстах, предположительно составляющих «две книги» – «Исихастское утешение» и «Исихастское обучение», – проблема эта редко рассматривается

с такой полнотой и ясностью, как это можно наблюдать в публикуемом Слове 15.



Илл. 2. Barb. gr. 420. Л. 281. Начало Слова 15.

Настоящая публикация призвана ввести в научный оборот оригинальный греческий текст Слова 15 (Илл. 2). Анализ его содержания и русский перевод в настоящий момент готовятся к публикации, наряду с переводом иных Слов, не вошедших в «Исихастское утешение» и перечисленных выше. Editio princeps Слова 15 подготовлено по рукописи Barb. gr. 420, л. 281–287 об. Как и другие Слова этой группы, данное со-

чинение дошло до нас в составе единственной рукописи, однако рукопись эта, по всей вероятности, представляет собой автограф самого Каллиста Ангеликуда (Виноградов 2012. С. 374). В тех случаях, когда очевидно ошибочное написание требовало исправления, чтения рукописи выносились в критический аппарат издания. В силу того, что византийская пунктуация наилучшим образом передает смысловые оттенки текста, как недавно было блестяще показано Ж. Норе и другими исследователями (Noret 1995; Vourbouhakis 2017. Р. 195*–209*), в настоящем издании знаки препинания находятся на тех же местах, что и в рукописи, хотя сама система знаков несколько упрощена и приближена к общераспространенной. Сохранены и особенности византийской акцентуации (Noret 1987; 2014).

Καλλιστ Αγγελικυδ

СЛОВО 15

Editio princeps

B = Barb. gr. 420, f. 281^r–287^v.

Λόγος ιε'¹

Εἰς τό, «Σὺ μόνος ὑψιστος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν· σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεούς²».

Οὐχ ἵνα μόνον τὸν ὑπερούσιον καὶ ἄφραστον καὶ ἀνερμῆνευτον Θεὸν Δαυὶδ ὁ ἱερώτατος ὑμνήσῃ, γραφῆ δίδεισι³ τὰ περὶ Θεοῦ, ἢ γὰρ ἂν ῥάδιον ἦν αὐτῷ σιωπῆ καθ' αὐτὸν τῷ τὰς καρδίας ὀρώντι καὶ διεξετάζοντι προσαγοχένοι τὴν δοξολογίαν, καὶ μάλισθ' ὄτε τῆς τοῦ Θεοῦ ἀκαταληψίας καὶ ἀπεριλήπτου τὴν ὑπερβάλλουσαν ὑπεροχὴν, καὶ ἄφραστον ὑψιστότητα μαρτύρεται καὶ πάνυ λαμπρῶς· ἐν οἷς φησι πρὸς τὸν τῶν ὄλων Θεόν· «Σὺ μόνος ὑψιστος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν», καὶ ὅτι «σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεούς», καὶ «Σὺ δὲ ὑψιστος εἰς τὸν αἰῶνα Κύριε». Εἰ γὰρ τοι ἐστὶν ὑπὲρ νοῦν καὶ λόγον ἀνώτερος ὁ ὑμνούμενος, καθῆκον ἂν εἶη σιωπῆ μόνῃ καὶ μόνῳ τῷ τοῦ νοὸς ἐνοειδεῖ βλέμματι ἀνομιμάτως τὸν ὑπὲρ νοῦν ἀνυμνεῖν· καὶ τοῦτο λίαν εὐλαβῶς καὶ ὑπερκοσμίως μᾶλλον, ἢ γραφῆ καὶ λόγῳ διδόναι τὸ τοσοῦτον ὅσον ἀφθεγκτον καὶ ἀνέκφαντον. |[f. 281^v] Τοῦτ' οὖν ἔδει καὶ μάλα εἰκότως. Οἱ δὲ τῆς πνευματοκινήτου θείας ἀγάπης ὄροι καὶ τὰ ἰδιώματα

¹ λόγος ιε'] in marg. sup. **B**.

² πάντας τοὺς θεούς] in marg. **B**.

³ δίδεισι] δίδησι **B**^{p.c.}.

ὑπερβασίας ὄντες ἐνεργητικοὶ τοῦ δικαίου, καὶ μάλισθ' ὅταν δι' ἀνθρώπους κινεῖ, τὸν θεοληπτούμενον τοῦ ἁγίου νοῦν πυρώσαντες καὶ οἷον διαθερμάναντες, πρὸς τὸ τῶν ὁμογενῶν ὄντως βέλτιον, δύο, ἢ καὶ τρία δι' ὧν γράφει τὰ καὶ ὑπὲρ νοῦν, ποιεῖ, καὶ λίαν σοφῶς. Αὐτός τε γὰρ ἀποτιννύει τὸν ἐφικτὸν αἴνον, καὶ τοὺς μετ' αὐτὸν πρὸς τὸ οὕτως αἰνεῖν κινεῖ· οὐ τοὺς περιόντας τοτότε καιροῦ, ἀλλὰ καὶ τοὺς μετὰ τούτους πάντας, ἕως ἂν ἦδε ἡ ἡμέρα ἐστίν. Ὑμῶν δὴ τὸν ἐπὶ πάντων Θεόν, ὅτι «Σὺ μόνος ὑψιστος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν», ἐπειδὴ ἐώρακεν ἑαυτὸν ἐλλιπῶς εἰπόντα, προστίθησιν εἰπὼν «Σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς» δηλὸν ὅτι, οὐχὶ τῶν γηγενῶν ἡμῶν ὑπάρχεις μόνον, σὺ μόνος ὑψιστος, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ πάντας τοὺς ἀγγελικούς διακόσμους, ὧν ἔργον ἴδιον τὸ διηνεκῶς τὸν Θεὸν θεωρεῖν, καὶ πρὸς τὰς ἀχράντους ὑπερφώτους τὲ καὶ ὀλολαμπεῖς τηλαυγείας τοῦ θείου κάλλους ὀρώντας καὶ ἀνατεινομένους ὡς ἐφικτόν, ἀλλοιοῦσθαι τε καὶ θεοῦσθαι τῇ θείᾳ καὶ ὑπὲρ νοῦν λαμπρότητι, ἐξ ἧς καὶ θεοὶ εἶναι λέγονται, τῇ ὑπερθέῳ ἐκθεωτικῇ τοῦ Πνεύματος δωρεᾶ, σφόδρα ὑπερυψώθης. Οὐχ ἀπλῶς [f. 282^v] δὲ τούτων ὑψώθης, ἀλλ' ὑπερυψώθης, καὶ τοῦτο σφόδρα, ὅπερ δὴ τὸ ἐπάπειρον ὑψῶσθαι δείκνυσιν. Ὑπερυψῶσθαι δὲ σφόδρα ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς λέλεκται, οὐ κατ' αὐτὴν τὴν οὐσίαν, ἀσύγκριτος γὰρ αὕτη καὶ γνώσεως ἀμωσγέπως ὑπερέκεινα ὅσον τὸ καθ' αὐτήν, ὃ γοῦν παντὶ λόγῳ καὶ νοῖ ὀποιοῦν τυγχάνει ὃν πάμπαν ἀθεώρητον καθ' αὐτὸ καὶ ἀδιανόητον· πόθεν ἂν που συμπαραβληθῆσεται τῶν ἀπάντων τινί; ἀνέπαφος γὰρ ἡ οὐσία ἐκείνη καὶ πᾶσιν ἐπίσης ἀπρόσιτος, καὶ περὶ αὐτῆς κατ' οὐδένα⁴ τρόπον λόγος ἢ νόημα ἔστιν οὐδέν. Οὐ μὴν οὐδὲ τοπικῶς τὸ εἰρημένον ἔνεστιν ἐκλαβεῖν. Ἡ γὰρ πανταχοῦ τῆς θείας φύσεως ὑπερπλήρης ὄντοτης, καὶ τὸ ἐν ἅπασιν παρεῖναι αὐτήν, ἐν τε τοῖς κατωτάτοις καὶ τοῖς ὑψίστοις καὶ τὸ ἀπολύτως καὶ ὑπὲρ ἅπαν τοπικὸν διάστημα ὑπερηπλώσθαι καὶ περιέχειν τὰ πάντα, κατὰ περιουσίαν ἀορίστου περιοχῆς, ὑπεκδιδράσκει τὴν τοιαύτην γε τοπικὴν σύγκρισιν. Ἀπείροις γὰρ μέτροις καὶ ἀσυμβάτοις λόγοις διείργεται τῆς ἀπεριλήπτου φύσεως, φύσις περιληπτῆ. Πῶς γὰρ ἂν καὶ ἀντεξετασθεῖη ὀπηδήποτε τί κτιστὸν τῷ ἀκτίστῳ καὶ ἀπεριγράπτῳ; Ἐν οὐδ' ὀτιοῦν δῆτα κατ' οὐδένα τρόπον δεδέχθαι δίκαιον ἂν εἶη καὶ κατὰ λόγον ἀντιταλάντως γεννητὴ καὶ ἡργμένη φύσις, πρὸς τὴν ἀγέ|[f. 282^v]νητόν τε καὶ ἀναρχον, κατὰ τίποτ' οὖν ἄρα εὐθυβόλως λέγοιτ' ἂν λελέχθαι τῷ μεγάλῳ περὶ Θεοῦ, τὸ «Σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς», εἴπερ τοῦτο ἀπείρηται λέγεσθαι κατὰ φύσιν, ἢ κατὰ τόπον ὑπερθετικῶς κατὰ σύγκρισιν, δοκῶ μοι τοῦτ' ἐμφαίνειν ἰδέναί, ἐν οἷς οὐχ ὑπὲρ πάντα ἀπλῶς τὰ ὄντα ὑπερυψῶσθαι φησὶ τὸν Θεόν, ἀλλ' ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς, ἦτοι τοὺς

⁴ οὐδένα] οὐδ' ἕνα B.

θεωρούς· καὶ γὰρ οὖν εἴπερ ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς σφόδρα ὑπερυψώσθαι ἄδεται⁵, δῆλον ὅτι αὐτῷ τῷ θεᾶσθαι τοῦτο εἴρηται. Ὁ γὰρ τοι ἰδίως ὑπεραναβεβηκὸς λέγεται, τῷ ἰδικῷ ἐκείνου, ὃ λέγεται ὑπεραναβεβηκέναι, ὑπερβαίνειν νοοῖτ' ἂν εἰκότως, καὶ τοῦτο διχῆ· ἢ καθ' ὁμοίου ὑπεροχὴν ἰδικοῦ, ἢ κατὰ τὴν τοῦ εἰρημένου ἰδικοῦ ἐνέργειαν. Οἷον ἐπειδ' ἂν εἴποιμι ὡς ὑπεράνω⁶ τῶν σοφῶν ἐστὶν οὐτοσί, ἐκάτερον παρέχω νοεῖν· ἢ τὸ σοφώτερος εἶναι τῶν σοφῶν, ἢ τὸ ὑπὸ τὴν σοφίαν τῶν σοφῶν γενέσθαι οὐχ οἷόν τε. Καὶ ὅταν ὑπεράνω τῶν γνωστικῶν εἶναι τινὰ φῶ, ἢ πλεον τοῦτον γινώσκοντα τῶν γνωστικῶν ἐμφαίνω, ἢ ὅτι οὐχ ὑποπίπτει οὐδεμιᾷ⁷ γνώσει τῶν γνωστικῶν. Τοιοῦτον δῆτα τρόπον κάπὶ τοῦ τῶν ἐπὶ πάντων Θεοῦ ἐκκληπτέον ἂν εἴη, ἄδοντας τοῦ Δαυίδ, ὅτι «Σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς», τῇ θεωρίᾳ μὲν, γίνεσθαι τὴν ὑπεροχὴν [f. 283^r] οὐ μὴν ἢ ὑπερέχει θεῶν, ὡς δῆθεν θεωρητικώτατος ὢν ὁ Θεός, μὴ γένοιτο, καθόλου γὰρ τὸ ἀσύγκριτον ἔχει ὡς ἀποπέφανται⁸, τὴν τε οὐσίαν καὶ τὰ περὶ τὴν οὐσίαν κτίστης πρὸς κτίσματα, καὶ πάντῃ ἀνέπαφον, ὡς ἀναρχος καὶ ἀπειρος καὶ ἀόριστος, ἀλλὰ τῷ μηδεμιᾷ θεωρίᾳ τῶν θεῶν ἀπάντων ὑποκεῖσθαι ἢ φθάνεσθαι· ὑπερβαίνειν δὲ μᾶλλον καὶ πρὸς ὕψος θεωρίας πάντων τῶν θεῶν ὑπερανωκισμένος εἶναι καὶ σφόδρα ὑπέρτερος, καὶ συνελόντα εἰπεῖν ὕψιστος. Ἡ γὰρ ἀνέκφραστος καὶ ἀνεκκάλητος μᾶλλον δὲ ἀπερινόητος καὶ ἀνεπίβατος νῶ παντὶ θεία φύσις, ἀνείδεος, ἄχρως⁹, ἀπήλικος, ἀπλή, ἀπερίληπτος, ἄχρονος, μᾶλλον μὲν οὖν ἀγέννητος, πάντων τῶν ὄντων ἀνερμήνευτος οὐσα κτίστρια, οὐκ ἔχει τὴν οἴανούν ἐμφασιν ἐξ οὐδενὸς τῶν ὄντων γνωρίζεσθαι, οὐδέ τινα λόγον μηνυτὴν τῆς ἀκτίστου καὶ μακαρίας αὐτῆς ὄντοτης. Μᾶλλον μὲν οὖν ἢ κτίσις ἅπασα ὡσπερ βωῶσα διαμαρτύρεται τὸ ἀθεώρητον καὶ ἀνεκφοίτητον αὐτῆς, καὶ πρὸς πᾶσαν ἀνωφορίαν καὶ ἀνάβλεψιν ὑπερπετώμενον ὕψιστα. Τί γὰρ ἂν ποτ' ἐβούλετο ἢ τοῦ θεωροῦ τῶν θείων Ἑσαίου ὀπτασία, ὀρώσα τοὺς ἀκροτάτους τῶν οὐρανίων δυνάμεων διακόσμους, περιπετωμένας περὶ τὴν θείαν δόξαν καὶ ὑμνούσας οὔτε ἀδεῶς, οὔτε ἀνέτως, [f. 283^v] ἀλλὰ καὶ λίαν περιδεῶς τε καὶ ὠρισμένως ἐπὶ νοητῶν πτερῶν πτήσις, σύμβολόν ἐστι τῆς ἀνατατικῆς κατ' αὐτὰ κινήσεως, ἢ δὲ ἀνατατικῆ αὐτῶν καὶ ἀνώφορος κίνησις, τὴν σφετέραν ὑποσημαίνει ἐνέργειαν, ὃ ἐστὶ τὸ νοεῖν, τόδ' ὡσπερ ἐν ὑποκειμένοις γενικῶς τρισὶν ἀφορᾶν πέφυκε δυνάμει· ἐν πράγματι, ἐν τῇ τοῦ πράγματος συνοχικῇ δυνάμει, καὶ τρίτον, εἰς τὸν ἐξ οὗ ταῦτ' ἐστίν, ὃ πέρ ἐστὶν

⁵ ἄδεται] ἄδεται B.

⁶ ὑπεράνω] ὑπὲρ ἄνω B.

⁷ οὐδεμιᾷ] οὐδὲ μιᾷ B.

⁸ ἀποπέφανται] ἀπο- mg. B.

⁹ ἄχρως] ἄχρωος B.

ὁ ἐνεργῶν, ἡ ἐνέργεια, καὶ τὸ ἐνέργημα. Ἐξ πτέρυγες ἐωρῶντο περὶ τῶν νοερῶν δυνάμεων τούτων ἕκαστον, δηλοῦσαι τὰς ἃς ἔφην τρεῖς κινήσεις αὐτῶν περὶ τὰ εἰρημένα τρία, τὸν ἐνεργοῦντα, τὴν ἐνέργειαν καὶ τὸ ἐνέργημα· ὑπὸ δύο πτερυγῶν ἕκαστη φύσιν ἔχουσα γίνεσθαι κινήσεις, τῆς ἀνωφόρου καὶ ὑπερπεζείας ἕξω βαρύτητος καὶ ταχίστης αὐτῶν πτηνώδους νοερότητος, τὴν ἐν πτίλοις¹⁰ εἰκόνα διασφζούσης. Ἀλλὰ γὰρ συνέσεως ἔμπλεω καὶ σοφίας ὄντα ἐκεῖνα τὰ νοερά ἀκτίστου κτίσματα, ἀνιόντα περὶ τὸν κτίστην οὐ τῷ σφετέρῳ δυνατῷ καταχρώμενα φαίνεται μᾶλλον ἢ οἷς ἄγει πρὸς τὸ εὐλαβές, καὶ μάλιστα πρὸς τὸν τῶν ὄλων Θεὸν τὸν ὕμνον ποιούμενα καὶ τὸν ὑποφήτην διδάσκοντα ὅτι τῶν τριῶν κατ' αὐτὰς γενικῶς νοερῶν κινήσεων μόνῃ κέχρηται τῇ μιᾷ, καὶ ταύτῃ τῇ μέσῃ, δηλὸν ὅτι [f. 284^r] τῇ ἐκ τῶν ἐνεργειῶν τοῦ κτίστου, οὐκ ἐκ τῆς οὐσίας, οὔτε δέ γε μὴν ἐκ τοῦ ἐνεργήματος, θεωροῦσι καὶ γεραίρουσιν ἄκτιστον κτίστην. Ἐκ μὲν γὰρ τοῦ ἐνεργήματος θεωρεῖν αὐτὸν καὶ γεραίρειν, διεξοδεύοντων ἐστὶ, καὶ φύσεως χρωμένης λογισμῷ, διαβαινούσης εἰς νοῦν ἀπὸ τοῦ λογιζέσθαι. Τὸ δ' αὖ ἐξ αὐτῆς οὐσίας αὐτοῦ ποιεῖν ἐθέλειν τοῦτο αὐτό, ὡς ἰταμόν, καὶ πάσῃ γεννητῇ φύσει ἐξίστης ἀδύνατον, τοὺς ὄρους ὑπερπετώμενον τῆς ὁποιασοῦν νοερότητος καὶ πόρρω καταλήξεως ἀπαξιαπλῶς ἀπάσης ἀνώτερον, κἂν¹¹ ἐν ἐφέσει κεῖται τῆς νοεράς ἀνατάσεως τῷ ζητεῖν ἐθέλειν κατανοεῖν τὸ πρῶτον ἀπάντων αἴτιον, ἀλλ' ἡμῖν γε αὐτοῖς εὐλαβητέον ἐστὶ, καὶ οὐχ οὕτως ἄτολμον. Ἰρέφει γέ τοι ἡ φύσις τοῦ νοῦ ταύτην τὴν ἔφεισιν σοφία τοῦ ταύτην κτίσαντος, ἵνα προσκῆται καὶ ἀνάγηται ἐν ἐκπλήξει καὶ θαύματι ἐρωτικῶς πρὸς τὸν ἄφθαστον συντονώτερον¹² καὶ μετὰ διαφέροντος τοῦ διακειμένου παντός, τῇ θειοτάτῃ ἐλλάμψει ἐλκτικῶ τινι λόγῳ πρόσθεν προϊέναι ἐπειγομένην, καὶ τὴν βίαν ποθοῦσαν ἐφέσει μείζονος φωτισμοῦ καὶ εὐρυτέρας τῆς λαμπηδόνος, καὶ τῆς τούτου φανότητος, ἐκ τοῦ ἀνεκφοιτήτου τῆς θεαρχικῆς καὶ ἀρρήτου οὐσίας ἐκβλυζομένων, καὶ θεωρουμένων διαυγέστερον καὶ καταστραπτόντων οὔμενον μετρίως [f. 284^v] τὸν θεωρὸν νοῦν, καὶ οὕτως οὐδὲν ἦττον ὑπερβαινούσης τῆς οὐσίας, τῆς οἴασοῦν θεωρίας τὴν κατάληψιν. Ὁθεν καὶ πᾶς θεωρὸς τῇ τηλαυγείᾳ μὲν τῇ ἐξ ἐκείνης ἀρρήτως ἀποπαλλομένη, πάνυ τοι καὶ χαίρει καὶ ἐπαγάλλεται, οὐκ οὐκ ἀθαυμαστί· τῇ δὲ ταύτης αὔθις ὑπεριπταμένη ὑπεκφυγῇ καὶ ἀποκρύφῳ ἀκαταληψία, καὶ τῷ τῆς τῆς θεωρίας ὑπεραίροντι καὶ ἀφθάστῳ, πάσχει τὴν ἐκπληξιν καὶ συστέλλεται, πρὸς θεοφιλή μετὰ σιωπῆς ταπεινώσιν συναγόμενος, οὔτ' ἀμυδραῖς τισι θεωρίαις ἐξικανούμενος, τῷ συντόνῳ πρὸς Θεὸν ἔρωτι καὶ τῷ βάθει τοῦ θαυμασμοῦ, οὔτ' οὖν ἀκροτάταις καὶ ἀνωτάταις

¹⁰ πτίλοις] πτήλοις **B**.

¹¹ κἂν] κἂν **B**.

¹² συντονώτερον] συντονότερον **B**.

τῆς θείας ὑπερουσιότητος ἐπιβαίνειν ἐπιχειρῶν, οὐσαις ὑπὲρ νοερὰν πᾶσαν ἐνέργειαν, καὶ ταῦτα ἐν οἷς ὑμνεῖν δεῖ τὸν Θεόν, καὶ ὕμνον θεολόγον τὴν ἀνθρωπείαν φύσιν μυεῖσθαι σκοπεῖ. Καὶ γὰρ οὖν ἡ ἀκροτάτη καὶ ἀνωτάτη τοῦ θεωροῦ κατάστασις νοῦ, οὐχ ὕμνος, οὐκ αἶνος ἐστίν, οὔτε μὴν ἐν κινήσει καὶ πτήσει τελειοῦται, οὐδὲ δέχεται παντάπασι μύησιν κτίσματος, πνευματικὴ γὰρ ἐστὶν ἀρπαγὴ καὶ μυσταγωγία, καὶ μόνον Θεὸν ἔχει ἢδε ἡ τάξις μυσταγωγόν, στάσις¹³ τίς οὐσα νοερά, ἐνιαία τὲ ἀπόβλεψις καὶ θεωρία καὶ ἐκπλήξις ἐν νοὸς ἀδύτοις μυστικῶς φαντασιουμένη. Ἐντεῦθεν τοι καὶ ὁ προφήτης ὑπαινίσσεται θεωρῶν δῆπουθεν, τοῦ χρήματος οὗ φέρει τὴν ἀλήθειαν, πῶς [f. 285^r] καίτοι ἀνὰ ἕξ ἔχοντα πτέρυγας, ἐν τρισσῇ δυάδι¹⁴ τὰ νοερά ἐκεῖνα πνεύματα, ὅμως μέντοι τῇ τε κατωτέρῳ τούτων δυάδι¹⁵, τῇ τε ἄνω καὶ ἀκροτάτῃ, ἀκίνητα ἦν, μόνῃ τῇ μέσῃ καὶ τάξει καὶ κινήσει καὶ πτήσει χρώμενα, ἐμφαίνουσαν ὑμνεῖν ταυτὶ Θεοῦ τὴν ἐνέργειαν, ὡς ἂν καὶ αὐτὸς ὁ ὕμνος ὃν ἤδον δηλοῖ. Ἡ γὰρ τοῦ τρισαγίου θεία μελωσύνη, ἥκιστα ἔχει οὐσίας Θεοῦ γνώσιν, ἢ θεωρίαν, περὶ τὴν οὐσίαν δὲ μᾶλλον ἀνάγει καὶ τὴν ἐκ ταύτης δόξαν, τὴν θεωρίαν. Ἐπεὶ τοίνυν καὶ ὁ μέγας Δαυὶδ ἤδει, ὡς καθ' αὐτὴν ἐστὶν ἄφθαστος καὶ ἀνεπίβατος ἡ θείας οὐσίας θεωρία, γνώσις τὲ καὶ ἐπιστήμη, ἐξίσσης πάσῃ γεννητῇ φύσει, εἰπὼν πρὸς Θεόν «Σὺ μόνος ὕψιστος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν», ἐπέειπε «Σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεοὺς», ἦτοι τοὺς θεωροὺς. Ὡς γὰρ ἀπὸ τοῦ θεωρεῖν λέγεται θεωρός, οὕτως ἀπὸ τοῦ θεᾶσθαι, θεός, ὃ δηλοῖ τὸν ὁρῶντα νοερώς. Ἐπειτα συνεωρακῶς, ὡς τῆς νυνὶ καταστάσεως καὶ θεωρίας καὶ γνώσεως ἀμείνω καὶ διεννηγοχυῖα ἔσται καταπολὺ ἢ μέλλουσα ἡμᾶς διαδέξεσθαι, λαμπροτέρα τὲ οὐσα καὶ καθαρωτέρα, καὶ τελέως ἀνεπισκόπητος, καὶ αὐτὴ τόθ' ἡ ἀλήθεια εἰς τοῦμφανέστερον ἤξει, καὶ ὑπὴν ὑπόνοια, μήποτ' ἄρα τοῦ ἐκ μέρους καταργηθέντος καὶ ἀνατεῖλαντος τοῦ τελείου, ἀνακύψοι γνώσις ἢ κατάληψις καὶ ἐπιστήμη τῆς θείας οὐσίας, μεθ' ὅτι πολλοῦ [f. 285^v] τοῦ περιόντος, καθαιρεῖ τὴν τοιαύτην ὑπόνοιαν φάσκων «Σὺ δὲ ὕψιστος εἰς τὸν αἰῶνα Κύριε», οὐ μόνον ἐν τῇδε τῇ χρονικῇ καὶ παροδικῇ ζωῇ, καὶ ἄλλοτε ἀλλοίως ἐχούσῃ, ἀνωκισμένος καὶ ἄφθαστος τὴν οὐσίαν ὑπάρχεις θεωρίας θεῶν ἀπάντων, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν τοῦ αἰῶνος ἐκείνου κατάστασιν καὶ θεωρίαν καὶ γνώσιν, οὐδὲν ἦττον ὕψιστος ἔσῃ, ἀπάντων θεωρῶν θεωρούντων καὶ ἀναγομένων ἐν σοί, καλλυνομένων τὲ καὶ ἀγαθυνομένων ταῖς ἀπὸ σοῦ θεωρίαις καλλωναῖς τε καὶ ἀγαθότησι, καὶ ζώντων ὑπερκοσμῶς ταῖς ὑπερφαιεστάταις αἰγλαῖς τῆς δόξης σου. Σὺ δὲ αἰεὶ ὢν ὕψιστος εἰς τὸν αἰῶνα, εἰς τὸ διηνεκὲς γὰρ αἰδίως τὰ σὰ

¹³ στάσις] στάσις B.

¹⁴ δυάδι] διάδι B.

¹⁵ δυάδι] διάδι B.

θεωρήσομεν καὶ γνωσόμεθα, καὶ ἐν τοῖς σοῖς γε τρυφήσει καὶ εὐφρανθήσεται ἡ καρδιά ἡμῶν. Σὲ δέ, οὐδέποτε γνοίῃ ἄν, ἢ θεωρήσει νοῦς οὐδεὶς οὐδ' ὀπωστιοῦν καθ' αὐτόν. «Σὺ γὰρ ὑψιστος εἰς τὸν αἰῶνα Κύριε», μήτε τῶν θεωρούντων ληγόντων τῆς ἀναβάσεως, μήτ' εἰς προὔπτον ἀφικνουμένης τῆς ἀνεκφοιτήτου σου ὑψιστότητος. Ἄλλ' εἶπερ ἄρα εἶποι τις ἄν, ὁ Θεὸς οὐ μόνον ὑψιστος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γηγενῆ φύσιν, ἀλλ' ἤδη καὶ ὑπὲρ τὰς αἴλους καὶ θεωροὺς δυνάμεις, σφόδρα ὑπερυψώθη, τῷ ἀθεωρήτῳ καὶ ἀψαύστῳ κατὰ τὴν τῆς οὐσίας αὐτοῦ ἐπίγνωσιν, καὶ οὐ μόνον κατὰ τὸ παρόν, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν μέλλουσαν καινὴν ἀποκατάστασιν· τί ποτ' ἄρα τὸ καταλαμβανόμενον καὶ εἰς [f. 286^r] τρυφὴν ἤκον ἡμῖν νοεράν καὶ ἀπόλαυσιν; Τοῦτο δὴ διαγνωκῶς ὁ πάνσοφος Δαυὶδ, δεόμενον ἐπιλύσεώς φησι «Γνωστὸς ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ ὁ Θεός, ἐν τῷ Ἰσραὴλ μέγα τὸ ὄνομα αὐτοῦ». Εἶπεν ὅτι γνωστὸς ὁ Θεός, καὶ ἔθηκε καθότι τοῦτο ἐστίν. Εἰ γὰρ ἡ οὐσία αὐτοῦ ἦν γνωστή, εἶπεν ἄν, ὅτι ἐν τῷ Ἰσραὴλ μεγάλη ἡ οὐσία αὐτοῦ· ὅτι δὲ ἐκ τῆς ἐνεργείας Θεὸς ὠνόμασται, κατὰ δὲ τὴν οὐσίαν ὄνομα οὐδαμῶς ἔχει, «ἐν τῷ Ἰσραὴλ» φησίν, ἡγουν ἐν τῷ θεωροῦντι αὐτὸν νῶ, «μέγα τὸ ὄνομα αὐτοῦ», ἡγουν ἡ ἐνέργεια αὐτοῦ. Ὡς καὶ ἐν ἐτέρῳ εἶρηκεν, ὅτι «Ἐγὼ ἔγνωκα», οὐχί τί τὴν οὐσίαν ὁ Κύριος, ἀλλ' «ὅτι μέγας ὁ Κύριος». Μέγα δὲ καὶ μικρόν, οὐκ ἔστιν οὐσία, ἀλλὰ περὶ τὴν οὐσίαν. Ἐξ ἄρα τῆς θείας ἐνεργείας καὶ θεωρεῖται καὶ γινώσκεται νῦν τῷ θεωροῦντι ὁ Θεὸς νῶ. Εἰ γε πᾶς Ἰσραὴλ τὸ ὄνομα αὐτοῦ μέγα ὄρα, καὶ ὁ Δαυὶδ ὅτι μέγας ὁ Κύριος ἔγνωκεν. Ὅθεν δὲ θεωρεῖται, ἐκεῖθεν καὶ τρυφὴ γίνεται καὶ ἀπόλαυσις νοερά. Εἰ γὰρ ἐστὶν ἡ νοὸς διάθεσις, τοῦ νοοῦντος καὶ τρυφὴ καὶ ἀπόλαυσις, ἢ δὲ διάθεσις, ἐξ οὗ θεωρεῖ καὶ γινώσκει ὁ νοῦς, γίνεταί οἱ, ἄρ' ἐν περινοίᾳ ἐνεργείας Θεοῦ ὁ νοῦς γίνεσθαι φύσιν ἔχων, ἐκ τῆς ἐνεργείας ἔξει¹⁶ τὴν τε διάθεσιν καὶ τρυφὴν καὶ ἀπόλαυσιν. Καὶ τοῦτο οὐκ ἐν μόνῃ τῇ παρούσῃ βιοτῇ¹⁷, ἀλλὰ καὶ τῇ μελλούσῃ, ὡς αὐθις φησί· «Κύριε τὸ ὄνομά σου εἰς τὸν αἰῶνα», ὡσπερ πάντα γε κἂν¹⁸ τῷ παρόντι κἂν τῷ μέλλοντι, ἐπίσης ἔχει Θεὸς τῆς οὐσίας [f. 286^v] τὸ ἀκατάληπτον. Οὕτω δὴ τοὶ ἐν ᾧ νῦν κατήληπται, ἐν τούτῳ καὶ εἰς τὸν αἰῶνα· μέντοιγε φανότερον καὶ τελεώτερον. Εἰ γὰρ εἰσι τὰ ἐντεῦθεν ἀρραβῶνες, καὶ οἷον εἰπεῖν ἀπαρχαὶ πρὸς τὰ μέλλοντα, ὁμογενῆ δὲ εἶναι ὀφείλουσι τῶν καθόλου τὲ καὶ μελλόντων ταυτὶ ἐξ ἄρα παντὸς τοῦ προσήκοντος, ἢ αὐτὴ τῷ γένει τῇ νυνὶ ἔσται ἡμῖν καὶ κατάστασις καὶ ἀπόλαυσις, ἐν θείᾳ καὶ πνευματικῇ τρυφῇ, κἂν ἐκεῖνη τελεωτέρα καὶ διαυγεστέρα πάσης γεώδους ἡμῖν βαρύτητος μετασκευασθείσης πρὸς τὸ θειότερον, τῇ δυνάμει τῆς ὑπερφυοῦς ἀναστάσεως. Τί οὖν ἡμῖν ἔτι λείπεται Θεοῦ γνώσεως περὶ καὶ

¹⁶ ἔξει] ἔξει B.

¹⁷ βιοτῇ] βιωτῇ B.

¹⁸ κἂν] κἂν B.

θεωρίας γνῶναί τε καὶ εἰπεῖν; Τίς ἂν εἶη τῶν νοερῶν καὶ οὐρανίων δυνάμεων ἐν τῇ κοινῇ ἀποκαταστάσει κατάστασις καὶ θεωρία καὶ γνῶσις, καὶ γὰρ δὴ καὶ ταύτας ἀπέγνωσται οὐσίας Θεοῦ πάσχειν κατάληψιν, ἐν τε τῷ παρόντι καὶ ἐν τῷ μέλλοντι; Εἰ τοίνυν ἀκαταληψίαν καὶ ἔχουσί γε καὶ ἔξουσι, πόθεν αὐταῖς τὸ ζῆν πνευματικῶς, καὶ εὐφροσύνης δεδέχθαι τὰς ἀφορμάς, καὶ ἀπολαύειν καὶ χαίρειν καθὰ πεφύκασι; Ζωὴν γὰρ λαχούσας νοερὰν καὶ πνευματικὴν, ἀμήχανον ἂν εἶη ζῆν αὐτάς, πάθους καὶ ἐνεργείας χωρὶς. Ἄνευ γὰρ τούτων, ἀνευδρώς τοκαθόλου ζῆν, οὐκ ἔστιν, ὅτι μὴ μόνου Θεοῦ ἀμέλαιοι, ὥσπερ ἐν τῇ τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ ἀκαταληψία, καὶ ὑψιστότητι, οὐ μόνον τῆς γηγενοῦς ἡμῶν φύσεως, ἀλλὰ καὶ τῆς ὑπὲρ ἡμᾶς θειοτέρας καὶ νοερωτέρας¹⁹ [f. 287^r] τῆς αὐτοῦ καὶ νοητῆς, τὸ ἀνακεχωρηκὸς ἐκείνης καὶ ὑπεκφεύγον τὸ νοεῖσθαι ἐδίδασκε, νῦν τὲ καὶ εἰς τὸν αἰῶνα. Οὕτω περὶ καταλήψεως διαλαβῶν, ἧς κὰν τῷ μέλλοντι μεθέξομεν, συνέφη μνησθεῖς καὶ τῶν οὐρανίων δυνάμεων καὶ ἡμῶν ὑπερβεβηκυῶν τὴν κατάληψιν, «Κύριε» λέγων «τὸ ὄνομά σου εἰς τὸν αἰῶνα, καὶ τὸ μνημόσυνόν σου εἰς γενεὰν καὶ γενεάν». Ἐπεὶ γὰρ οὐσίας οὐκ ἔσται κατάληψις ἀλλὰ μόνον ὀνόματος, ἐξ οὗ ἀναπολεῖσθαι καὶ μεμνήσθαι συμβαίνει Θεοῦ, τὸ δ' ἀναπολεῖν καὶ μεμνήσθαι, λογικῆς ἐστὶ φύσεως καὶ νοεράς, λέγει ὅτι «Κύριε» οὐχ οὐσία σου γνωσθήσεται ἡμῖν, «εἰς τὸν αἰῶνα», ἀλλὰ «τὸ ὄνομά σου» ἦτοι ἡ ἐνέργειά σου, ἐξ οὗ ἡ μνήμη σου ἔψεται ἡμῖν· καὶ γε οὐχ ἡμῖν μόνον, τῇ λογικῇ φύσει τοῦτ' ἂν εἶη, ἀλλὰ καὶ τῇ νοερᾷ καὶ αὐτῷ γενεᾷ. Ὅρα δὴ τὴν σοφωτάτην τοῦ προφήτου ἐκφαντορίαν· εἰδὼς καὶ λίαν σοφῶς, ὡς οὔτε πάντη καταληπτὸς ὁ Θεός, οὔτ' οὖν αὐτῆς ἀκατάληπτος πάντη, οὔθ' ἡμῖν, οὔτε ταῖς ὑπὲρ ἡμᾶς νοηταῖς τε καὶ νοεραῖς οὐσίαις, οὐκ ἐν τῷ παρόντι οὐκ ἐν τῷ μέλλοντι, καὶ τὸ²⁰ ἀθεώρητον διεσάφησε καὶ ἀκατάληπτον ἡμῶν τε καὶ τῶν οὐρανίων δυνάμεων, κὰν τῷ παρόντι κὰν τῷ μέλλοντι, καὶ τὸ θεωρητὸν καὶ γνωστὸν διετράνωσεν, ἡμῶν τε καὶ τῶν ὑπὲρ ἡμᾶς δυνάμεων, κὰν τῷ παρόντι κὰν τῷ μέλλοντι· τοῦτο μὲν, ἐν οἷς φησι· «Σὺ μόνος ὑψιστος ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν», [f. 287^v] εἶτα, «σφόδρα ὑπερυψώθης ὑπὲρ πάντας τοὺς θεούς», καὶ «Σὺ δὲ ὑψιστος εἰς τὸν αἰῶνα Κύριε» τοῦτο δέ, ὅταν λέγῃ «Γνωστὸς ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ ὁ Θεός, ἐν τῷ Ἰσραὴλ μέγα τὸ ὄνομα αὐτοῦ», εἶτα, «Κύριε τὸ ὄνομά σου εἰς τὸν αἰῶνα, καὶ τὸ μνημόσυνόν σου εἰς γενεὰν καὶ γενεάν», ἦτοι τὴν ἀνθρωπίνην γενεὰν καὶ ἀγγελικὴν, ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν, ᾧ δόξα καὶ τιμὴ εἰς τοὺς αἰῶνας.

¹⁹ νοερωτέρας] νοεροτέρας B.

²⁰ τὸ] τῷ B.

БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

- Виноградов А. Ю.* Существует ли «Исихастское утешение» Каллиста Ангеликуда? Предварительные замечания о рукописной традиции текста // Богословские труды. 2012. Вып. 43–44. С. 367–380. [*Vinogradov A. Yu.* Sushchestvuyet li «Isikhastskoye utsheniye» Kallista Angelikuda? Predvaritel'nyye zamechaniya o rukopisnoy traditsii teksta (Does the Writing 'Hesychastic Consolation' of Kallistos Angelikoudes exist? Preliminary Notes on the Manuscript Tradition) // Bogoslovskiye trudy. 2012. Vyp. 43–44. S. 367–380.]
- Каллист Ангеликуд.* Слово 18, [состоящее] из сорока одной главы / Предисл., публ. древнегреч. текста и пер. О. А. Родионова // Богословские труды. 2015. Вып. 46. С. 275–293. [*Kallist Angelikud.* Slovo 18, [sostoyashcheye] iz soroka odnoy glavy (*Kallistos Angelikudes.* Oration 18 [that consists] of 41 chapters) // Bogoslovskiye trudy. 2015. Vyp. 46. S. 275–293.]
- Родионов О. А.* Каллист Ангеликуд // Православная энциклопедия. М., 2012. Т. XXIX. С. 545–554. [*Rodionov O. A.* Kallist Angelikud (*Kallistos Angelikoudes*) // Pravoslavnaya entsiklopediya. Moscow, 2012. T. XXIX. S. 545–554.]
- Родионов О. А.* Заметки о рукописной традиции «Глав» Каллиста Ангеликуда // Каптеревские чтения. 2017. Вып. 15. С. 77–86. [*Rodionov O. A.* Zametki o rukopisnoy traditsii «Glav» Kallista Angelikuda (Notes on the Manuscript Tradition of *Kallistos Angelikoudes*' Chapters) // Kapterevskiye chteniya. 2017. Vyp. 15. S. 77–86.]
- Родионов О. А.* К вопросу о составе корпуса сочинений Каллиста Ангеликуда // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. Вып. 3 (77). [*Rodionov O. A.* K voprosu o sostave korpusa sochineniy Kallista Angelikuda (The Corpus of *Kallistos Angelikoudes*' Writings: A Reconsideration) // Elektronnyy nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal «Istoriya». 2019. T. 10. Vyp. 3 (77).] URL: [https://history.jes.su/s207987840004679-5-1/\(02.11.2020\)](https://history.jes.su/s207987840004679-5-1/(02.11.2020)).
- Родионов О. А.* К вопросу о произведениях Каллиста Ангеликуда, не вошедших в так называемое «Исихастское утешение»: Слово 16 и его церковнославянский перевод // Каптеревские чтения. 2020. Вып. 18. С. 102–126. [*Rodionov O. A.* K voprosu o proizvedeniyakh Kallista Angelikuda, ne voshedshikh v tak nazyvayemoye «Isikhastskoye utsheniye»: Slovo 16 i yego tserkovnoslav'yanskiy perevod (A Note on *Kallistos Angelikoudes*' Works not included in the so-called 'Hesychastic Consolation': Logos 16 and its Church Slavonic Translation) // Kapterevskiye chteniya. 2020. Vyp. 18. S. 102–126.]
- Родионов О. А.* Сочинение Каллиста Ангеликуда, не вошедшее в так называемое «Исихастское утешение»: слово 13 по рукописи Barb. gr. 420. Editio princeps // Каптеревские чтения. 2021. Вып. 19. С. 29–52. [*Rodionov O. A.* Sochineniye Kallista Angelikuda, ne voshedsheye v tak nazyvayemoye «isikhastskoye utsheniye»: slovo 13 po rukopisi Barb. gr. 420. Editio

- Princeps (A Discourse by Kallistos Angelikoudes not included into the so-called 'Hesychastic Consolation': The Editio Princeps of Logos 13 based on the Codex Barb. gr. 420) // *Kaptereviskiye chteniya*. 2021. Вып. 19. S. 29–52.] (а)
- Родионов О. А.* Codex Vatopedinus gr. 610 и его место в рукописной традиции сочинений Каллиста Ангеликуда // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. Вып. 5 (103). [*Rodionov O. A.* Kodeks Vatopedinus gr. 610 i yego mesto v rukopisnoy traditsii sochineniy Kallista Angelikuda (Codex Vatopedinus gr. 610 and its place in the manuscript tradition of Kallistos Angelikoudes' works) // *Elektronnyy nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal «Istoriya»*. 2021. T. 12. Вып. 5 (103).]
URL: <https://history.jes.su/s207987840015968-3-1/> (13.10.2022). (б)
- Arkadios Vatopedinos, Eustratiades S.* Catalogue of the Greek Manuscripts in the Library of the Monastery of Vatopedi on Mt. Athos. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1924.
- Bourbouhakis E. C.* Not Composed in a Chance Manner. The Epitaphios for Manuel I Komnenos by Eustathios of Thessalonike. Uppsala: Uppsala Universitet, 2017. (Acta Universitatis Upsaliensis. Studia Byzantina Upsaliensia; 18).
- Lambros Sp. P.* Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos. Cambridge: At the University Press, 1895–1900. Vol. I–II.
- Noret Ж.* L'accentuation Byzantine: En quoi et pourquoi elle diffère de l'accentuation «savante» actuelle, parfois absurde // *The Language of Byzantine Learned Literature* / Ed. by M. Hinterberger. Turnhout: Brepols, 2014. P. 96–146.
- Noret Ж.* Notes de punctuation et d'accentuation byzantines // *Byzantion*. 1995. T. LXV. Fasc. 1. P. 69–88.
- Noret Ж.* Quand donc rendrons-nous à quantité d'indéfinis prétendument enclitiques l'accent qui leur revient? // *Byzantion*. 1987. T. LVII. Fasc. 1. P. 191–195.
- Polemis I.* The Hesychast Controversy: Events, Personalities, Texts and Trends // *A Companion to the Intellectual Life of the Palaeologan Period* / Ed. S. Kotzabassi. Leiden; Boston: Brill, 2023. P. 345–398.
- Rigo A.* Callisto Angelicide Catafugiota Meleniceota e l'esicasmio bizantino del XIV secolo. Una nota prosopografica // *Nil Sorskij e l'esicasmio*. Magnano: Qiqajon, Comunità di Bose, 1995. P. 251–268.
- Rodionov O.* The Chapters of Kallistos Angelikoudes. The Relationship of the Separate Series and Their Main Theological Themes // *Byzantine Theology and its Philosophical Background* / Ed. by A. Rigo. Turnhout: Brepols, 2011. P. 141–159.
- Rodionov O.* The Literary Legacy of Kallistos Angelikoudes: An Attempt at Systematization // *Studia Universitatis Babeş-Bolyai: Theologia Ortho-*

doxa. 2022. Vol. 67. N 2: Hesychasm: Theology and Praxis from Late Byzantium to Modernity. P. 43–57.

Syméon Koutsas. Callistos Angelicoudès. Quatre traités hésychastes inédits. Introduction, texte critique, traduction et notes. Athènes[: sans éd.], 1998.

Информация об авторе

ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ РОДИОНОВ
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Ин-
ститута всеобщей истории РАН
Российская Федерация, 119334,
г. Москва, Ленинский пр-т, 32А
e-mail: orodionov@mail.ru

Information about the author

OLEG A. RODIONOV
Cand. Sc. (Hist.), Senior Research-
er at the Institute of World History
of Russian Academy of Sciences
Russian Federation, 119334,
Moscow, Leninsky Prospekt, 32A
e-mail: orodionov@mail.ru